



WOJEWODA
MAŁOPOLSKI

Kraków, 29 kwietnia 2025 r.

Znak sprawy:
WI-IV.747.2.14.2024

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI LINII KOLEJOWEJ

Na podstawie rozdziału 2b, art. 9o, 9q oraz 9w ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz.U.2024.697) – dalej: *Specustawa* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2024.572) – dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), działającego przez pełnomocnika (wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, złożony w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie: 3 grudnia 2024 r., uzupełniony 9 stycznia 2025 r., zmieniony 26 marca 2025 r.)

USTALA SIĘ LOKALIZACJĘ LINII KOLEJOWEJ dla inwestycji pn.:

Rozbiórka, przebudowa, rozbudowa i budowa obiektu budowlanego pn.: linia kolejowa nr 104 Chabówka – Nowy Sącz na odc. C1 od km proj. 34+366 (km istn. 34+493) do km proj. 44+866 (km istn. 45+900) wraz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 104 od km istn. 34+230 do km proj. 45+340 (km istn. 46+375) oraz budowa obiektu budowlanego pn.: linia kolejowa nr 622 Podłęże R401 – Tymbark od km proj. 40+576 do km proj. 43+183 wraz z infrastrukturą techniczną wzdłuż linii kolejowej nr 622 od km proj. 40+438 do km proj. 43+183

oraz na podstawie art. 9w ust. 1 *Specustawy* nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności



Załącznikami stanowiącymi integralną część decyzji są:

Nr 1 – Mapy do celów projektowych w skali 1:500, określające oznaczenie terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczającej teren obejmujący nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 i art. 9s ust. 6, oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 i art. 9q ust. 1 pkt 8 oraz oznaczenie terenu zajmowanego nieodpłatnie, o którym mowa w art. 9ya (25 arkuszy).

Nr 2 – Mapy z projektami podziału nieruchomości w obrębie projektowanej inwestycji wraz z wykazami zmian gruntowych i wykazami synchronizacyjnymi.

Nr 3 – Mapy z rejestrem nieruchomości objętych wnioskiem (63 arkuszy).

I. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren.

Inwestycją objęte są niżej wymienione nieruchomości (lub ich części) położone w granicach terenu wskazanego we wniosku, zlokalizowane w województwie małopolskim, powiecie limanowskim:

Miasto Limanowa:

Obręb 0001, działki nr: 100, 101, 106, 107, 108, 109/2, 109/3, 111, 115, 116, 117/1, 117/2, 118, 119, 120/1, 122, 123/3, 123/4, 124/2, 124/3, 124/4, 124/5, 124/6, 124/7, 125/1, 135/3, 136/1, 137/1, 138, 139, 140, 142, 163/50, 163/52, 180/3, 201, 202, 203/1, 203/2, 204, 205, 213, 214, 231, 232, 233, 256, 258/1, 258/2, 260/1, 261/1, 261/2, 262/3, 262/4, 262/5, 262/6, 262/7, 263/1, 265/5, 265/6, 265/7, 265/8, 282/1, 282/2, 334, 335, 337/1, 342, 343, 344, 345, 349, 350, 356/1, 356/3, 356/4, 363/6, 366, 56/1, 58/2, 58/5, 58/8, 59/2, 59/3, 82, 83/1, 94, 98/1, 98/7, 99.

Obręb 0003, działki nr: 138/3, 139, 140, 141/1, 141/2, 142/1, 142/3, 142/4, 143, 167/9, 168/15, 168/18, 168/5, 168/6, 175, 176/1, 176/4, 177/3, 180, 33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 380/47, 380/48, 380/49, 380/50, 380/52, 380/70, 424/27, 424/29, 424/30, 424/31, 426/3, 426/4, 426/5, 428/19, 438, 439/14, 439/16, 477/11, 477/12, 477/8, 479/19, 479/20, 479/21, 480/1, 480/2, 481/1, 482, 484, 489, 494, 503, 510, 515, 516/1, 517/2, 517/3, 518/2, 519/1, 524/1, 524/2, 525/1, 525/2, 526, 527, 566, 567, 568, 569, 579/2, 579/3, 579/4, 579/6, 579/7, 579/8, 580, 581, 582/1, 583, 584, 585, 604/1, 605, 606, 612/9, 613/1, 613/2, 614, 615/2, 616/2, 616/5, 616/9, 647, 678/2, 682, 685, 686, 699.

Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary, działki nr: 100/1, 100/2, 106, 11/3, 11/4, 12, 126/1, 126/2, 127/10, 127/2, 127/5, 127/6, 128/5, 13, 132, 139/1, 139/2, 140, 141/11, 141/6, 141/3, 142, 15, 16/1, 16/2, 17, 18/1, 18/2, 19, 20, 21, 22, 23, 25/1, 29, 30, 40, 44/1, 44/2, 45/5, 472, 473, 51, 52, 53/13, 53/14, 53/15, 53/16, 53/17, 53/18, 53/19, 53/2, 53/20, 53/21, 53/22, 53/23, 53/24, 53/7, 54/1, 54/2, 54/3, 55, 58/2, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70/1, 70/2, 71, 73, 74, 75, 76, 77/1, 77/2, 78, 79, 80, 90, 95/1, 97/1, 99.

Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekiełko, działki nr: 192, 193, 225/3, 245/3, 246/1, 246/2, 246/3, 246/4, 246/5, 246/6, 246/7, 246/8, 247, 249/1, 249/2, 251/1, 251/4, 262/1, 265/7, 265/9, 266/3, 267, 268/1, 269, 273/3, 273/4, 273/5, 273/6, 274/2, 286, 291/1, 291/2, 292, 293, 294, 295, 296, 298/6, 301, 302, 304/1, 304/2, 317, 332/1, 333, 351/1, 354/1, 355, 359, 360, 389, 392, 403/2, 406, 407, 408, 454/1, 456/2, 456/3, 456/4, 456/5, 456/6, 457/6, 463, 464, 465, 466, 486, 495, 496.

Obręb 0002 Podłopień, działki nr: 1447, 3751/7, 3803, 3840, 3841, 3842, 3843, 517, 549, 550, 551, 553, 554, 555, 556, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576/1, 576/2, 577, 578, 580/1, 580/2, 581, 582, 583, 585, 602, 775, 801, 807, 808, 809, 810, 813/1, 815, 821, 823, 840/3, 840/4, 840/5, 841, 842, 843, 844/1, 845/1, 853/1, 853/2, 854/1, 854/2, 854/3, 854/4, 855/1, 855/2, 855/3, 856, 857/1, 857/2, 858/1, 858/2, 860, 861/1, 861/2, 862, 863, 864/1, 865, 866, 867, 868/1, 868/2, 869, 870/1, 870/11, 870/14, 870/15, 870/16, 870/9, 878/2, 878/3, 878/4, 880/1.

Obręb 0003 Tymbark, działki nr: 1038, 1043, 1049, 1050, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064/1, 1064/2, 1065, 1066, 1067, 1068/1, 1068/2, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077/1, 1078, 1079, 1080, 1083/3, 1083/4, 1087/4, 1091/2, 1092/2, 1093, 1094, 1095, 1096/1, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101/5, 1102, 1103/1, 1107/1, 1108/1, 1108/2, 1109/1, 1109/3, 1109/4, 1110/1, 1110/2, 1111, 1112, 1113/2, 1113/3, 1113/4, 1114, 1139/2, 1144/1, 1146, 1147, 1149/1, 1149/3, 1150, 1151/2, 1152, 1153, 1154/1, 1154/2, 1155/18, 1155/2, 1155/26, 1155/27, 1155/33, 1155/34, 1155/42, 1155/43, 1155/44, 1155/52, 1155/59, 1155/66, 1155/73, 1155/74, 1156, 2013, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2052/1, 2052/2, 2052/3, 210/1, 210/2, 211, 212/1, 212/2, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 220/1, 220/5, 220/6, 220/7, 220/8, 274, 275, 276, 277, 278, 281, 282/1, 282/2, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 291/1, 291/2, 291/3, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 301, 302/1, 302/10, 302/11, 302/12, 302/14, 302/17, 302/19, 302/20, 302/21, 302/22, 302/23, 302/24, 302/25, 302/26, 302/27, 302/30, 302/31, 302/4, 302/5, 302/6, 302/7, 303/1, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 315/1, 315/2, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326/1, 326/2, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 337/1, 338, 339, 520, 521, 522, 524/3, 524/4, 525, 526/1, 526/2, 527, 528, 529, 530, 531, 532/1,

532/4, 533, 534/3, 534/4, 535/3, 535/4, 536/1, 536/3, 537, 538/2, 805/1, 805/2, 809, 810, 850/1, 850/2, 850/3, 851/4, 851/5, 851/6, 851/7, 851/8, 851/9, 858/2, 858/4, 858/5, 858/6, 858/7, 858/8, 860/2, 912, 913, 914, 918, 925/1.

Obręb 0005 Zawadka, działki nr: 333, 520, 600, 601, 713, 757, 758, 759, 765/1, 765/2, 766, 767, 768, 769, 770, 771/1, 771/2, 772, 812, 813/1, 813/2.

Obszar pod planowaną inwestycję został w całości określony jako granica terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych – granica terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (oznaczenie ciemnoniebieską przerywaną linią) – zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

Ustala się linie rozgraniczające w granicy terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych jako:

- *linię rozgraniczającą teren inwestycji, która stanowi linię podziału nieruchomości* (na rysunku oznaczono dwoma liniami: pogrubioną różową przerywaną linią i przecinającą ją cienką różową ciągłą linią), obejmującą nieruchomość, która w całości (w wyniku podziału nieruchomości), stanie się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKP PLK S.A. (brak dodatkowego oznaczenia) lub Gminy Limanowa (oznaczone dodatkowo pomarańczowym wypełnieniem), Miasta Limanowa (oznaczone dodatkowo zielonym wypełnieniem), Gminy Tymbark (oznaczone dodatkowo fioletowym wypełnieniem) lub Powiatu Limanowskiego (oznaczone dodatkowo żółtym wypełnieniem) – z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna;
- *linię rozgraniczającą teren inwestycji, która nie stanowi linii podziału nieruchomości, ponieważ przebiega przez działki będące we własności lub w użytkowaniu wieczystym PKP S.A. lub po granicy działki ewidencyjnej* (na rysunku oznaczono pogrubioną fioletową przerywaną linią).

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji.

1. Zakres inwestycji objęty niniejszym wnioskiem obejmuje roboty budowlane na linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz i dotyczy w szczególności:

- 1) Rozbiórki, przebudowy, rozbudowy i budowy układu torowego z podtorzem, robotami okołotorowymi i odwodnieniem,
- 2) Rozbiórki, przebudowy i budowy odwodnienia układów torowych, drogowych oraz obiektów inżynierskich,
- 3) Rozbiórki istniejących peronów na: stacji Tymbark, p.o. Piekielko oraz p.o. Łososina Górna i budowy nowych peronów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i wyposażeniem:
 - a) budowy peronów nr 1 i 2 na stacji Tymbark,
 - b) budowy peronu na p.o. Koszary.
- 4) Rozbiórki obiektów kubaturowych w zakresie LK104 w:
 - a) km proj. 36+482
 - b) km proj. 37+000
 - c) km proj. 37+229
 - d) km proj. 43+576
 - e) km proj. 44+856
 - f) km istn. 34+613
 - g) km proj. 34+600
 - h) km proj. 34+876
 - i) km proj. 35+567
 - j) km proj. 35+572
 - k) km proj. 35+741
 - l) km proj. 35+944

- m) km proj. 35+994
- n) km proj. 35+998
- o) km proj. 36+269
- p) km proj. 36+666
- q) km proj. 36+839
- r) km proj. 36+882
- s) km proj. 36+892
- t) km proj. 36+948
- u) km proj. 36+987
- v) km proj. 37+000
- w) km proj. 37+014
- x) km proj. 37+255-37+375
- y) km proj. 37+557
- z) km proj. 38+241
- aa) km proj. 40+782
- bb) km proj. 42+091
- cc) km proj. 43+389
- dd) km proj. 44+627-44+736
- ee) km proj. 44+808.

5) Rozbiórki obiektów kubaturowych w km LK622:

- a) km proj. 40+672.

- 6) Przeniesienia kapliczek w km proj. około 34+773, 35+087 LK104.
- 7) Budowy budynku nastawni Tymbark z funkcją Centrum Zarządzania Tunelem w km proj. 36+909 LK104 wraz z rozwiązaniami z zakresu zagospodarowania: komunikacyjnymi (dojścia, droga dojazdowa, miejsca postojowe) a także ogrodzenie, oświetlenie, odwodnienie, miejsce składowania odpadów i doprowadzenie niezbędnych przyłączy.
- 8) Przebudowy, rozbiórki i budowy kolidujących z inwestycją sieci uzbrojenia terenu, tj.:
 - a) wodociągowej,
 - b) kanalizacji sanitarnej,
 - c) kanalizacji deszczowej,
 - d) gazowej niskiego, średniego i wysokiego ciśnienia,
 - e) teletechnicznej, w tym rozbiórki linii napowietrznej na starotorzu,
 - f) sieci elektroenergetycznej.
- 9) Rozbiórki istniejących dróg w związku z przebudową, rozbudową i budową układów drogowych i układu torowego.
- 10) Likwidacji przejazdów kolejowych w poziomie szyn:
 - a) w km istn. 35+638, kategorii D, w ciągu drogi wewnętrznej,
 - b) w km istn. 35+945, kategorii F, w ciągu drogi wewnętrznej,
 - c) w km istn. 36+176, kategorii D, w ciągu drogi wewnętrznej,
 - d) w km istn. 36+381, kategorii D, w ciągu drogi powiatowej nr 1617K,
 - e) w km istn. 37+989, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340668K,
 - f) w km istn. 39+631, kategorii D, w ciągu drogi gminnej,

- g) w km istn. 40+075, kategorii D, w ciągu drogi gminnej,
- h) w km istn. 40+473, kategorii D, w ciągu drogi wewnętrznej,
- i) w km istn. 40+819, kategorii F, w ciągu drogi wewnętrznej,
- j) w km istn. 41+062, kategorii F, w ciągu drogi wewnętrznej,
- k) w km istn. 41+245, kategorii C, w ciągu drogi wewnętrznej,
- l) w km istn. 41+626, kategorii D, w ciągu drogi wewnętrznej,
- m) w km istn. 42+207, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340445K,
- n) w km istn. 43+125, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340257K
- o) w km istn. 43+405, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340383K
- p) w km istn. 44+616, kategorii A, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 965,
- q) w km istn. 44+904, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340376K,
- r) w km istn. 45+482, kategorii D, w ciągu drogi gminnej nr 340287K,
- s) w km istn. 45+878, kategorii C, w ciągu drogi gminnej nr 340267K.

11) Rozbudowy przejazdów kolejowych wraz z odcinkami dróg, w ciągu których znajdują się przejazdy.

- a) w km istn. 34+507, kategoria przejazdu D, w ciągu drogi gminnej nr 340823K/340824K,
- b) w km istn. 37+356, km proj. ok. 37+211, zmiana kategorii przejazdu z A na B, w ciągu drogi gminnej 340810K/340664K (ul. Armii Krajowej),
- c) w km istn. 38+390, km proj. ok. 38+225, zmiana kategorii przejazdu z D na F(B), w ciągu drogi wewnętrznej (D10C),
- d) w km istn. 41+904, km proj. ok. 40+875, zmiana kategorii przejazdu z D na B, w ciągu drogi gminnej nr 340444K.

- 12) Rozbudowa/budowa dróg poprzecznych w miejscu skrzyżowań dwupoziomowych,
- 13) Budowy/rozbudowy dróg równoległych,
- 14) Budowy dojazdów do przejść pod torami,
- 15) Budowy dojazdów do peronu st. Tymbark, p.o. Koszary,
- 16) Budowa dojazdów do tunelu,
- 17) Budowa placu ERP w rejonie km proj. ok 34+850,
- 18) Budowy placu manewrowego w rejonie km proj. ok. 36+300 wraz z drogą dojazdową,
- 19) Budowy zjazdów i dojazdów do projektowanych GSM-R.
- 20) Budowy utwardzonego placu wraz z ogrodzeniem i furtką pod projektowane GSM-R,
- 21) Odtworzenie/przebudowa ścieżek rowerowych i ciągów pieszo – rowerowych,
- 22) Odtworzenie dróg, chodników, ścieżek rowerowych itp. po robotach sieciowych,
- 23) Rozbiórki istniejących obiektów inżynierskich (przepustów, przejść pod torami).
- 24) Rozbiórki istniejących obiektów inżynierskich (w tym przepustów kolejowych, przepustów drogowych oraz mostów kolejowych i drogowych) wraz z budową w zbliżonej do istniejącej lokalizacji nowych obiektów inżynierskich (w tym: przepustów kolejowych, przepustów drogowych, mostów kolejowych i drogowych).

25) Budowy nowych obiektów inżynierskich (w tym: mostu kolejowego, mostów drogowych, wiaduktów kolejowych, wiaduktu drogowego, przejść pod torami, przepustów kolejowych, przepustów drogowych, ścian oporowych).

26) Przebudowy obiektów (most kolejowy, przepust drogowy).

27) Bieżących prac utrzymaniowych obiektów inżynierskich zlokalizowanych na starotorzu (przepusty kolejowe, most kolejowy).

28) Budowy tunelu T8 i T9 wraz z niezbędną infrastrukturą, instalacjami i wyposażeniem, w tym m.in.:

a) Budowy tunelu kolejowego T8 km 38+745 – 40+715 o długości 1970m wraz z równoległym tunelem ewakuacyjnym oraz przewiązkami pomiędzy nimi wraz z infrastrukturą techniczną.

b) Budowy tunelu kolejowego T9 (niniejszy wniosek obejmuje odcinek końcowy o długości ok. 114m w km 40+576 – 40+690 z całkowitej długości tunelu wynoszącej ok. 3817m) wraz z równoległym tunelem ewakuacyjnym oraz z infrastrukturą techniczną.

c) Budowy linii kablowej LPN 15kV.

d) Budowy instalacji oświetleniowej placów ERP przy tunelach T8 i T9.

e) Budowy instalacji zasilania dla budynków technicznych tunelu T8 i T9 oraz urządzeń kolejowych.

f) Budowy nowych obiektów inżynierskich (w tym: zbiorniki retencyjne, budynków technicznych przy portalach tuneli).

g) Budowy sieci wodociągowej przeciwpożarowej przy portalach tuneli T8 i T9.

h) Budowy zbiorników p.poż w rejonie tuneli ewakuacyjnych dla tuneli T8 i T9.

29) Wzmocnienia podłoża pod projektowane nasypy z zastosowaniem zbrojenia geosyntetycznego i kolumn przemieszczeniowych wierconych lub DSM.

30) Wzmocnienia podłoża pod projektowane nasypy z zastosowaniem zbrojenia i materaca geosyntetycznego.

31) Budowy ścian oporowych w postaci palisady kotwionej lub wspornikowej:

- a) ściana oporowa w km proj. 34+807,
- b) ściana oporowa w km proj. 35+093,
- c) ściana oporowa w km proj. 35+569,
- d) ściana oporowa w km proj. 35+576,
- e) ściana oporowa w km proj. 35+807,
- f) ściana oporowa w km proj. 35+870,
- g) ściana oporowa w km proj. 38+853,
- h) ściana oporowa w km proj. 44+535.

32) Budowy ścian oporowych w postaci murów z bloczków betonowych:

- a) ściana oporowa w km proj. 34+918,
- b) ściana oporowa w km proj. 35+929,
- c) ściana oporowa w km proj. 36+261,
- d) ściana oporowa w km proj. 36+148,
- e) ściana oporowa w km proj. 36+188,
- f) ściana oporowa w km proj. 36+240,
- g) ściana oporowa w km proj. 36+252,
- h) ściana oporowa w km proj. 36+331,
- i) ściana oporowa w km proj. 37+944.

- 33) Zabezpieczenia skarp wykopów z zastosowaniem gwoździ gruntowych.
- 34) Wymiany gruntów słabonośnych i/lub wzmocnienia powierzchniowego.
- 35) Wykonania i wzmocnienia korpusów nasypów kolejowych.
- 36) Wykonania drenażu rurowego.
- 37) Rozbiórki istniejących konstrukcji oporowych:
- a) żelbetowy mur oporowy w km istn. 35+650,
 - b) żelbetowy mur oporowy w km istn. 38+960,
 - c) kamienny mur oporowy w km istn. 39+181,
 - d) ściana oporowa w postaci palisady kotwionej w km istn. 45+700.
- 38) Budowy linii potrzeb nietrakcyjnych (LPN) 15kV oraz stacji transformatorowych,
- 39) Budowy nowej sieci trakcyjnej (fundamenty, konstrukcje wsporcze, podwieszenia, przewody, uszynienie grupowe, sieć powrotna) łącznie z odłącznikami sieci trakcyjnej oraz systemem sterowania odłącznikami.
- 40) Przebudowy, rozbiórki i budowy niezbędnej infrastruktury technicznej kolejowej, obejmującej sieci, przyłącza i urządzenia:
- a) elektroenergetyki niskiego, średniego i wysokiego napięcia w tym oświetlenia i elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
 - b) telekomunikacji wraz z kanalizacją kablową.
- 41) Branży telekomunikacyjnej wzdłuż linii kolejowej nr 104:
- a) Budowy systemu łączności umożliwiającego przesyłanie sygnałów z urządzeń systemu zdalnego sterowania odłącznikami sieci trakcyjnej.

- b) Przebudowy, rozbiórki i budowy niezbędnej infrastruktury technicznej kolejowej, obejmującej sieci, przyłącza i urządzenia telekomunikacji wraz z kanalizacją kablową.
- c) Zabudowy wielootworowej kanalizacji kablowej dla systemów: informacji pasażerskiej (system rozgłoszeniowy (SR), sygnalizacji czasu (SSC), dynamicznej informacji pasażerskiej (CSDIP)), monitoringu wizyjnego (SMW) na peronach w Tymbarku i Koszarach.
- d) Zabudowy po obu stronach torów kabli telekomunikacyjnych łączności przewodowej.
- e) Zabudowy wież łączności radiowej GSM-R w tym anten radiołączności 150MHz oraz wieży radiołączności 150MHz.
- f) Zabudowy systemu monitoringu przejazdów na przejazdach kolejowych.
- g) Zabudowy systemu Stwierdzania Końca Pociągu (SKP) na zachodniej i wschodniej głowicy rozjazdowej stacji Tymbark.
- h) Przebudowy infrastruktury istniejącej, kolidującej z przedmiotowym przedsięwzięciem.

42) Budowy wzdłuż projektowanych i przebudowywanych dróg publicznych kanałów technologicznych.

43) Budowa urządzeń i instalacji technologicznych na portalach tuneli i w tunelach T8 i T9 (oświetlenia, urządzenia detekcji pożaru, wentylacyjnych, sygnalizacji, monitoringu wizyjnego na portalach, tunelu, wykrywania pożaru w tunelu głównym, systemów radiołączności kolejowej i dla służb ratunkowych

44) Dla branży srk:

- a) Zabudowy wewnętrznych i zewnętrznych urządzeń sterowania ruchem kolejowym, umożliwiających prowadzenie ruchu,

b) Rozbiórek istniejących urządzeń srk na przedmiotowym odcinku, także na starotorzu,

c) Zabudowy sieci kablowej dla urządzeń srk,

d) Zabudowy systemu ETCS poziomu 2.

45) Udrożnienia/przebudowy istniejącego układu cieków i rowów, umocnienie i korekta przebiegu cieków i rowów krzyżujących się z linią kolejową.

46) Budowy ekranów akustycznych w km proj. LK 104 (L-str. lewa, P-str. prawa) około:

a) 34+717 - 34+778 P

b) 34+780 - 34+840 P

c) 34+842 - 34+975 P

d) 34+975 - 35+071 P

e) 35+235 - 35+680 P

f) 35+440 - 35+571 L

g) 35+572 - 35+586 L

h) 35+587 - 35+809 L

i) 35+795- 36+039 L

j) 36+043 - 36+075 L

k) 36+455 - 36+588 L

l) 37+653 - 37+981 L

m)40+765 40+803 P

n) 40+808 - 40+850 P

o) 41+272 - 41+383 L

p) 41+539 - 41+667 P

q) 42+233 - 42+985 P

r) 43+532 - 44+023 L

s) 44+023 - 44+208 L

t) 44+210 - 44+235 L

u) 43+937 - 44+189 P

v) 44+192 - 44+257 P

w) 44+360 - 44+585 L

x) 44+362 - 44+827 P

y) 44+829 - 44+867 P

47) Budowy ekranów akustycznych w km proj. LK 622 (L-str. lewa, P-str. prawa)
około:

a) 40+750 - 40+760 L

b) 40+762 - 40+845 L

c) 40+846 - 40+876 L

d) 40+876 - 40+942 L

e) 40+933 - 41+029 L

48) Montażu tłumików przyszynowych w km proj. LK104 około:

a) 41+129 - 41+540

b) 44+232 - 44+362

c) 44+658 - 44+830

49) Zabudowy pod układem torowym wibroizolacyjnych mat podtłuczniowych oraz mat podpłytowych (odc. tunelowy) na odcinku LK 104:

a) od km proj. ok. 35+700.00 do km proj. ok. 38+733.50,

b) od km proj. ok. 38+733.50 do km proj. ok. 40+738.90 (odc. tunelowy),

c) od km proj. ok. 40+738.90 do km proj. ok. 44+866.

Na stacji Tymbark wibroizolacja zostanie wykonana ponadto pod torem nr 4.

50) Zabudowy pod układem torowym wibroizolacyjnych mat podtłuczniowych oraz mat podpłytowych (odc. tunelowy) na odcinku LK 622:

a) od km proj. ok. 40+576 do km proj. ok. 40+702.62 (odc. tunelowy),

b) od km proj. ok. 40+702.62 do km proj. ok. 43+183.422.

51) Rozbiórka instalacji w km proj. ok. 42+410

52) Wycinka drzew i krzewów.

Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić z właściwymi podmiotami (gestorzy, zarządcy, właściciele sieci).

Inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowaniem* oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie*.

Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego, 14 marca 2024 r. wydał postanowienie znak: BCK-V.85.23.2024.AJ, którym uzgodnił zakres inwestycji bez uwag.

Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wymienione w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, w tym wymagane przepisami szczególnymi.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustala się, że w trakcie prac budowlanych Inwestor PKP PLK S.A. jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.

1.2. Ustala się obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OO.421.3.9.2020.TP z dnia 27 września 2023 r., którą sprostowano postanowieniem znak: OO.4220.5.29.2024.TP z dnia 24 września 2024 r. oraz decyzji znak: OO.421.3.8.2020.MSI.19 z dnia 26 lipca 2022 r.

1.3. Teren przeznaczony pod inwestycję nie znajduje się w granicy terenów i obszarów górniczych, zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie znak: KRA.5124.39.2024.KM L. dz. 6404/03/2024 z 5 marca 2024 r.

1.4. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U.2024.82);

1.5. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych

do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych;

1.6. Teren przeznaczony pod inwestycję jest zlokalizowany w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, które na mapach stanowiących Załącznik nr 1 zaznaczone są jako strefy zalewowe Q1% i Q10%:

- **Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie** pismem znak: K.RPP.611.92.2025.KW z 26 lutego 2025 r. uzgodnił projekt niniejszej decyzji określając jednocześnie następujące warunki i wymagania dla planowanej zabudowy i zagospodarowania: *planowane do budowy bądź przebudowy obiekty inżynierskie (mosty, przepusty, ściany oporowe) realizować w sposób nieograniczający przepływu wielkich wód powodziowych.*

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Na terenie modernizowanej linii kolejowej oraz w obszarze przewidywanym do wykonania robót budowlanych zlokalizowane są obiekty i tereny ujęte w ewidencji zabytków. Prace budowlane w obrębie zabytków należy prowadzi zgodnie z przepisami z zakresu ochrony zabytków.

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, zaopiniował przedmiotową inwestycję pismem znak: DNS.-I.5151.1.2024.MN.1 z 29 lutego 2024 r. z następującymi warunkami:

1. *W pobliżu kapliczki położonej na działce 1075 Tymbark należy zachować bezwzględną ostrożność podczas prac ziemnych i zabezpieczyć jej otoczenie (granica terenu objętego wnioskiem jest styczna do obiektu).*

2. Translokacje:

- *Translokacja kapliczki (opinia WUOZ znak DNS –II.5183.8.2023,MM z dn. 22.03.2023 r.):*

Kapliczka słupowa z dz. ew. nr 768 w Zawadce (120712_2.0005 Zawadka, gmina Tymbark, powiat limanowski, województwo małopolskie) na dz. nr ew. 772 w Zawadce (120712_2.0005 Zawadka, gmina Tymbark, powiat limanowski, województwo małopolskie)

– Zgodnie z dokumentacją pn.: „Budowa nowej linii kolejowej nr 104 Chabówka-Nowy Sącz- Etap I; prace przygotowawcze /.../ Odcinek C Tymbark-Limanowa /.../ Tom II – projekty branżowe, Część 10 – obiekty kubaturowe, Zeszyt 10.1 Rozbiórka obiektów kubaturowych ZAŁĄCZNIK 1 – PRZENIESIENIE KAPLICZKI KM 34+904 (KM PROJ. 34 773) LK NR 104” opracowaną we wrześniu 2022 r. przez zespół: mgr inż. arch. K. Haligowski, mgr inż. arch. K. Sanek-Dudys, mgr inż. arch. W. Sorys, mgr inż. M. Szotek, mgr inż. arch. W. Opaliński, mgr inż. O. Stanieczek, mgr inż. arch. P. Skowroński.

Zgodnie z wydanymi zaleceniami – (opinia WUOZ znak: DNS-I.5183.32.2021.PC z dnia 12.02.2021 r.) prace budowlane związane z przeniesieniem kapliczki winny być prowadzone pod kierunkiem dyplomowanego konserwatora zabytków.

– Translokacja kapliczki (opinia WUOZ znak: DNS-II.5183.54.2022.MM 1 z dn. 30.08.2022 r.) kapliczka szafkowa (opisana jako słupowa) – ustawiona na stalowym słupku, przy której kamień z napisem: „Kamień z Góry Karmel”. Zlokalizowana na działce ew. nr 854/1, obręb Podłopień, gmina Tymbark – zgodnie z załączoną dokumentacją (4 s., w tym rys. 1001 i 1002) pn.: „1A. km 35+223 (km proj. 35+087) lk nr 104 – Przeniesienie kapliczki”.

Kapliczkę należy przenieść wraz z otaczającymi ją głazami, ustawiając kamienie w sposób, jak to miało miejsce przed translokacją.

3. Zachowanie zasad ochrony zabytków:

Należy zachować w nienaruszonym stanie obiekty ujęte w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków które znajdują się w rejonie (strefie oddziaływania planowanej inwestycji). Podczas prowadzenia robót budowlanych w sąsiedztwie powyższych obiektów zabytkowych należy zwrócić szczególną uwagę, aby nie doszło do jego uszkodzenia (jeżeli to niezbędne należy je zabezpieczyć na czas prowadzenia prac). Należy ograniczyć wykonywanie robót budowlanych ciężkimi maszynami w rejonie obiektów zabytkowych (wibracje mogą doprowadzić do ich uszkodzenia). Jeżeli to niezbędne, prace należy wykonywać ręcznie. W związku z niniejszym roboty budowlane wykonywane w ramach planowanej inwestycji nie

mogą naruszać substancji nin. obiektów bez dodatkowego uzgodnienia z tut. Organem. Jeżeli dojdzie do uszkodzenia obiektu koszty przywrócenia zabytku do stanu pierwotnego ponosi Inwestor, po wcześniejszym uzgodnieniu planowanych prac z tut. Organem. Należy powyższe obiekty oznaczyć na projekcie i wskazać niezbędne środki ostrożności wobec robót budowlanych prowadzonych w ich sąsiedztwie.

4. Dla wnioskowanego obszaru wydane zostały zalecenia konserwatorskie (pismo znak: ZA-I.5183.25.2023 z 24.01.2023 r.). Przedmiotowa inwestycja projektowana jest w rejonie stanowiska archeologicznego Piekiełko 1 (AZP 109-60/2) – punktu osadniczego z czasów nowożytnych. Dodatkowo w bliżej nieokreślonej lokalizacji względem obszaru planowanych prac znajduje się stanowisko archeologiczne Tymbark 1 (AZP 109-60/1) – znalezisko luźne monety rzymskie. Ponadto obszary AZP 109-61 i 110-61, przez które przebiega wschodnia część przedmiotowego zamierzenia, nie są rozpoznane archeologicznie. W związku z powyższym zachodzi podejrzenie, że planowane roboty budowlano-ziemne mogą zniszczyć lub uszkodzić relikty archeologiczne, zatem przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne może być zrealizowane pod następującymi warunkami:
- a. uzyskania wyprzedzającego (przed rozpoczęciem badań) pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych;
 - b. zapewnienia przez inwestora przeprowadzenia:
 - archeologicznych badań powierzchniowych na całej trasie planowanej inwestycji (na obszarze zlokalizowanym w promieniu 200m od projektowanej inwestycji). Badania te powinny obejmować zarówno prospekcję terenową (w porze gdy nie występuje wegetacja roślin), jak i szczegółową analizę danych lotniczych skaningu laserowego (LIDAR). Wykonanie tego rozpoznania jest niezbędne z uwagi na długi czas, który upłynął od momentu wytworzenia dokumentacji AZP dla obszaru 109-60 i związaną z tym koniecznością weryfikacji wyników ówczesnej prospekcji terenowej, a także ze względu na brak rozpoznania archeologicznego obszarów AZP 109-61 i AZP 110-61. Wyniki prospekcji terenowej po jej zakończeniu należy niezwłocznie przedłożyć Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków i w przypadku ujawnienia nieznanymi wcześniej stanowisk archeologicznych zapewnić

przeprowadzenie niezbędnych inwazyjnych badań archeologicznych w zakresie wskazanym przez MWKZ;

- *badań archeologicznych w trybie nadzoru archeologicznego nad wszelkimi robotami ziemnymi wykonanymi w związku z ww. inwestycją realizowanymi w granicach administracyjnych miasta Tymbark oraz w promieniu 250 m od stanowiska Piekiełko 1 (AZP 109-60/2), z zastrzeżeniem, że w przypadku stwierdzenia obecności nawarstwień kulturowych i/lub obiektów archeologicznych (jam, krzemienic, grobów, reliktyw architektury, innych zabytków ruchomych itp.) roboty ziemne należy zatrzymać, a w miejscu odkrycia przeprowadzić ratownicze badania wykopaliskowe.*

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustala się.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia szczególnych warunków ze względu na potrzeby obronności państwa. Inwestycja polega przede wszystkim na przebudowie układu torowego, rozbudowie, budowie i przebudowie infrastruktury kolejowej i dróg w ciągu linii kolejowej nr 104, które przyczynią się do poprawienia bezpieczeństwa i warunków prowadzenia ruchu kolejowego.

4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z jej realizacją należy uwzględnić interesy osób trzecich: dotyczy to w szczególności zapewnienia dostępu do drogi publicznej; zapewnienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, zapewnienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych Inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla środowiska. Działki, zajęte czasowo na cele związane z realizacją inwestycji, należy przywrócić do stanu poprzedniego.

IV. Zatwierdzenie podziału nieruchomości (o którym mowa w art. 9s ust. 1 *Specustawy*).

Linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalone niniejszą decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, stanowią jednocześnie linie podziału nieruchomości, zgodnie z załącznikami do decyzji:

Nr 1 – Mapy do celów projektowych w skali 1:500, na której wyznaczono teren objęty inwestycją, w obrębie którego ustalono: **linię rozgraniczającą, która stanowi linię podziału nieruchomości** (na rysunku oznaczono dwoma liniami: pogrubioną różową przerywaną linią i przecinającą ją cienką czerwoną ciągłą linią).

Nr 2 – Mapy z projektem podziału nieruchomości w obrębie projektowanej inwestycji stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

Zatwierdza się podział nieruchomości (pogrubieniem oznaczono numer działki powstałej w wyniku zatwierdzenia podziału, przeznaczonej pod inwestycję kolejową), zgodnie z ww. załącznikami do decyzji:

Miasto Limanowa:

Obręb 0001:

Działka ewid. nr 56/1 dzieli się na działki o nr **56/3**, 56/4.

Działka ewid. nr 58/5 dzieli się na działki o nr **58/9**, 58/10.

Działka ewid. nr 58/8 dzieli się na działki o nr **58/11**, 58/12.

Działka ewid. nr 59/2 dzieli się na działki o nr **59/56**, 59/57.

Działka ewid. nr 59/3 dzieli się na działki o nr **59/58**, 59/59, **59/60**.

Działka ewid. nr 82 dzieli się na działki o nr 82/1, **82/2**, **82/3**.

Działka ewid. nr 83/1 dzieli się na działki o nr **83/3**, 83/4.

Działka ewid. nr 94 dzieli się na działki o nr **94/1**, 94/2.

Działka ewid. nr 100 dzieli się na działki o nr **100/1**, 100/2.

Działka ewid. nr 101 dzieli się na działki o nr 101/1, **101/2**, **101/3**.

Działka ewid. nr 106 dzieli się na działki o nr **106/1**, 106/2.

Działka ewid. nr 107 dzieli się na działki o nr **107/1**, 107/2.

Działka ewid. nr 108 dzieli się na działki o nr **108/1**, 108/2.

Działka ewid. nr 115 dzieli się na działki o nr **115/1**, 115/2.

Działka ewid. nr 117/1 dzieli się na działki o nr **117/3**, 117/4.

Działka ewid. nr 119 dzieli się na działki o nr **119/1**, 119/2.

Działka ewid. nr 120/1 dzieli się na działki o nr **120/3**, 120/4.

Działka ewid. nr 122 dzieli się na działki o nr **122/1**, 122/2.

Działka ewid. nr 123/3 dzieli się na działki o nr **123/5**, 123/6.

Działka ewid. nr 123/4 dzieli się na działki o nr **123/7**, 123/8.

Działka ewid. nr 125/1 dzieli się na działki o nr **125/4**, 125/5.

Działka ewid. nr 136/1 dzieli się na działki o nr **136/4**, 136/5.

Działka ewid. nr 137/1 dzieli się na działki o nr **137/3**, 137/4.

Działka ewid. nr 138 dzieli się na działki o nr **138/1**, 138/2.

Działka ewid. nr 139 dzieli się na działki o nr **139/1**, 139/2.

Działka ewid. nr 140 dzieli się na działki o nr **140/1**, 140/2.

Działka ewid. nr 163/50 dzieli się na działki o nr **163/54**, 163/55.

Działka ewid. nr 163/52 dzieli się na działki o nr **163/56**, **163/57**, 163/58.

Działka ewid. nr 232 dzieli się na działki o nr **232/1**, **232/2**, **232/3**, 232/4.

Działka ewid. nr 258/1 dzieli się na działki o nr 258/3, **258/4**, **258/5**.

Działka ewid. nr 261/1 dzieli się na działki o nr **261/3**, 261/4.

Działka ewid. nr 262/4 dzieli się na działki o nr **262/10**, 262/11.

Działka ewid. nr 334 dzieli się na działki o nr 334/1, **334/2**, 334/3.

Działka ewid. nr 345 dzieli się na działki o nr **345/1**, 345/2.

Działka ewid. nr 356/3 dzieli się na działki o nr **356/5**, 356/6.

Działka ewid. nr 201 dzieli się na działki o nr **201/1**, 201/2, **201/3**, 201/4.

Działka ewid. nr 202 dzieli się na działki o nr **202/1**, 202/2.

Działka ewid. nr 203/1 dzieli się na działki o nr **203/3**, 203/4.

Działka ewid. nr 203/2 dzieli się na działki o nr **203/5**, 203/6.

Działka ewid. nr 213 dzieli się na działki o nr **213/1**, 213/2.

Działka ewid. nr 231 dzieli się na działki o nr **231/1**, 231/2.

Obręb 0003:

Działka ewid. nr 142/3 dzieli się na działki o nr **142/5**, 142/6, **142/7**.

Działka ewid. nr 143 dzieli się na działki o nr **143/1**, 143/2.

Działka ewid. nr 180 dzieli się na działki o nr 180/1, **180/2**, 180/3.

Działka ewid. nr 380/50 dzieli się na działki o nr 380/87, **380/88**, 380/89.

Działka ewid. nr 424/27 dzieli się na działki o nr **424/34**, 424/35, 424/36.

Działka ewid. nr 479/19 dzieli się na działki o nr **479/24**, 479/25.

Działka ewid. nr 479/20 dzieli się na działki o nr **479/26**, 479/27.

Działka ewid. nr 479/21 dzieli się na działki o nr **479/28**, 479/29.

Działka ewid. nr 480/2 dzieli się na działki o nr **480/3**, 480/4.

Działka ewid. nr 481/1 dzieli się na działki o nr **481/4**, 481/5.

Działka ewid. nr 482 dzieli się na działki o nr **482/1**, 482/2.

Działka ewid. nr 484 dzieli się na działki o nr **484/1**, 484/2.

Działka ewid. nr 489 dzieli się na działki o nr **489/1**, 489/2.

Działka ewid. nr 494 dzieli się na działki o nr **494/1**, 494/2.

Działka ewid. nr 503 dzieli się na działki o nr 503/1, **503/2**.

Działka ewid. nr 510 dzieli się na działki o nr 510/1, **510/2**.

Działka ewid. nr 515 dzieli się na działki o nr 515/1, **515/2**.

Działka ewid. nr 516/1 dzieli się na działki o nr **516/2**, **516/3**.

Działka ewid. nr 517/2 dzieli się na działki o nr **517/4**, 517/5.

Działka ewid. nr 517/3 dzieli się na działki o nr **517/6**, **517/7**.

Działka ewid. nr 518/2 dzieli się na działki o nr **518/3**, 518/4.

Działka ewid. nr 519/1 dzieli się na działki o nr **519/3**, 519/4.

Działka ewid. nr 524/1 dzieli się na działki o nr **524/3**, 524/4.

Działka ewid. nr 524/2 dzieli się na działki o nr **524/5**, 524/6.

Działka ewid. nr 525/1 dzieli się na działki o nr **525/3**, 525/4.

Działka ewid. nr 525/2 dzieli się na działki o nr **525/5**, 525/6.

Działka ewid. nr 526 dzieli się na działki o nr **526/1**, 526/2.

Działka ewid. nr 527 dzieli się na działki o nr **527/1**, **527/2**, 527/3.

Działka ewid. nr 579/7 dzieli się na działki o nr **579/9**, 579/10.

Działka ewid. nr 579/8 dzieli się na działki o nr **579/11**, 579/12.

Działka ewid. nr 580 dzieli się na działki o nr **580/1**, 580/2.

Działka ewid. nr 583 dzieli się na działki o nr **583/1**, 583/2.

Działka ewid. nr 584 dzieli się na działki o nr 584/1, **584/2**.

Działka ewid. nr 585 dzieli się na działki o nr 585/1, **585/2**.

Działka ewid. nr 605 dzieli się na działki o nr 605/1, **605/2**.

Działka ewid. nr 606 dzieli się na działki o nr 606/1, **606/2, 606/3, 606/4**.

Działka ewid. nr 613/1 dzieli się na działki o nr 613/4, **613/5**.

Działka ewid. nr 678/2 dzieli się na działki o nr **678/3**, 678/4.

Działka ewid. nr 685 dzieli się na działki o nr **685/1**, 685/2.

Gmina Limanowa

Obręb 0005 Koszary:

Działka ewid. nr 127/5 dzieli się na działki o nr **127/14**, 127/15.

Działka ewid. nr 127/6 dzieli się na działki o nr **127/16**, 127/17.

Działka ewid. nr 127/10 dzieli się na działki o nr **127/18**, 127/19.

Działka ewid. nr 12 dzieli się na działki o nr **12/1**, 12/2.

Działka ewid. nr 15 dzieli się na działki o nr **15/1**, 15/2.

Działka ewid. nr 18/1 dzieli się na działki o nr **18/3**, 18/4.

Działka ewid. nr 18/2 dzieli się na działki o nr **18/5**, 18/6

Działka ewid. nr 21 dzieli się na działki o nr **21/1, 21/2**, 21/3.

Działka ewid. nr 51 dzieli się na działki o nr 51/1, **51/2**, **51/3**.

Działka ewid. nr 53/2 dzieli się na działki o nr **53/26**, 53/27.

Działka ewid. nr 53/7 dzieli się na działki o nr **53/28**, **53/29**.

Działka ewid. nr 53/14 dzieli się na działki o nr **53/30**, 53/31.

Działka ewid. nr 53/16 dzieli się na działki o nr **53/32**, **53/33**, 53/34.

Działka ewid. nr 53/22 dzieli się na działki o nr **53/35**, 53/36.

Działka ewid. nr 53/23 dzieli się na działki o nr **53/37**, 53/38.

Działka ewid. nr 53/24 dzieli się na działki o nr **53/39**, 53/40.

Działka ewid. nr 54/1 dzieli się na działki o nr **54/4**, 54/5.

Działka ewid. nr 99 dzieli się na działki o nr **99/1**, 99/2.

Działka ewid. nr 126/1 dzieli się na działki o nr **126/3**, **126/4**, **126/5**, 126/6.

Działka ewid. nr 127/2 dzieli się na działki o nr **127/12**, 127/13.

Działka ewid. nr 128/5 dzieli się na działki o nr **128/7**, **128/8**, 128/9.

Działka ewid. nr 132 dzieli się na działki o nr **132/1**, 132/2.

Działka ewid. nr 141/6 dzieli się na działki o nr **141/12**, 141/13.

Działka ewid. nr 141/11 dzieli się na działki o nr **141/14**, 141/15.

Działka ewid. nr 142 dzieli się na działki o nr **142/1**, 142/2.

Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekiełko:

Działka ewid. nr 245/3 dzieli się na działki o nr 245/5, **245/6**, 245/7, **245/8**.

Działka ewid. nr 247 dzieli się na działki o nr **247/1**, 247/2.

Obręb 0002 Podłopień:

Działka ewid. nr 551 dzieli się na działki o nr **551/1**, 551/2.

Działka ewid. nr 553 dzieli się na działki o nr 553/1, **553/2**, **553/3**.

Działka ewid. nr 577 dzieli się na działki o nr **577/1**, 577/2.

Działka ewid. nr 578 dzieli się na działki o nr **578/1**, 578/2.

Działka ewid. nr 580/1 dzieli się na działki o nr **580/3**, 580/4.

Działka ewid. nr 581 dzieli się na działki o nr **581/1**, **581/2**, 581/3.

Działka ewid. nr 582 dzieli się na działki o nr **582/1**, 582/2.

Działka ewid. nr 585 dzieli się na działki o nr **585/1**, 585/2.

Działka ewid. nr 809 dzieli się na działki o nr **809/1**, 809/2.

Działka ewid. nr 813/1 dzieli się na działki o nr **813/3**, 813/4.

Działka ewid. nr 821 dzieli się na działki o nr **821/1**, 821/2.

Działka ewid. nr 840/5 dzieli się na działki o nr **840/6**, 840/7.

Działka ewid. nr 843 dzieli się na działki o nr **843/1**, 843/2.

Działka ewid. nr 844/1 dzieli się na działki o nr **844/3**, 844/4.

Działka ewid. nr 853/1 dzieli się na działki o nr 853/3, **853/4**, **853/5**.

Działka ewid. nr 853/2 dzieli się na działki o nr 853/6, **853/7**.

Działka ewid. nr 854/1 dzieli się na działki o nr 854/5, **854/6**, **854/7**.

Działka ewid. nr 854/3 dzieli się na działki o nr **854/8**, **854/9**.

Działka ewid. nr 855/2 dzieli się na działki o nr **855/4**, 855/5.

Działka ewid. nr 855/3 dzieli się na działki o nr **855/6**, 855/7.

Działka ewid. nr 856 dzieli się na działki o nr 856/1, **856/2, 856/3.**

Działka ewid. nr 858/2 dzieli się na działki o nr **858/3, 858/4.**

Działka ewid. nr 860 dzieli się na działki o nr **860/1, 860/2.**

Działka ewid. nr 861/1 dzieli się na działki o nr **861/3, 861/4.**

Działka ewid. nr 862 dzieli się na działki o nr **862/1, 862/2, 862/3.**

Działka ewid. nr 863 dzieli się na działki o nr **863/1, 863/2, 863/3.**

Obręb 0003 Tymbark:

Działka ewid. nr 275 dzieli się na działki o nr **275/1, 275/2.**

Działka ewid. nr 276 dzieli się na działki o nr **276/1, 276/2.**

Działka ewid. nr 278 dzieli się na działki o nr **278/1, 278/2.**

Działka ewid. nr 281 dzieli się na działki o nr **281/1, 281/2.**

Działka ewid. nr 282/1 dzieli się na działki o nr **282/3, 282/4.**

Działka ewid. nr 283 dzieli się na działki o nr **283/1, 283/2.**

Działka ewid. nr 284 dzieli się na działki o nr **284/1, 284/2.**

Działka ewid. nr 285 dzieli się na działki o nr **285/1, 285/2.**

Działka ewid. nr 289 dzieli się na działki o nr **289/1, 289/2.**

Działka ewid. nr 291/1 dzieli się na działki o nr **291/4, 291/5.**

Działka ewid. nr 291/2 dzieli się na działki o nr **291/6, 291/7.**

Działka ewid. nr 291/3 dzieli się na działki o nr **291/8, 291/9.**

Działka ewid. nr 292 dzieli się na działki o nr **292/1, 292/2.**

Działka ewid. nr 293 dzieli się na działki o nr **293/1, 293/2.**

Działka ewid. nr 294 dzieli się na działki o nr **294/1, 294/2.**

Działka ewid. nr 295 dzieli się na działki o nr **295/1, 295/2.**

Działka ewid. nr 296 dzieli się na działki o nr **296/1, 296/2.**

Działka ewid. nr 297 dzieli się na działki o nr **297/1, 297/2.**

Działka ewid. nr 298 dzieli się na działki o nr **298/1, 298/2.**

Działka ewid. nr 299 dzieli się na działki o nr 299/1, **299/2, 299/3.**

Działka ewid. nr 301 dzieli się na działki o nr **301/1, 301/2.**

Działka ewid. nr 302/4 dzieli się na działki o nr **302/32, 302/33.**

Działka ewid. nr 302/5 dzieli się na działki o nr **302/34, 302/35.**

Działka ewid. nr 302/7 dzieli się na działki o nr **302/36, 302/37.**

Działka ewid. nr 302/10 dzieli się na działki o nr **302/38, 302/39.**

Działka ewid. nr 302/11 dzieli się na działki o nr **302/40, 302/41.**

Działka ewid. nr 302/30 dzieli się na działki o nr **302/42, 302/43.**

Działka ewid. nr 303/1 dzieli się na działki o nr **303/3, 303/4.**

Działka ewid. nr 304 dzieli się na działki o nr **304/1, 304/2.**

Działka ewid. nr 305 dzieli się na działki o nr **305/1, 305/2.**

Działka ewid. nr 306 dzieli się na działki o nr **306/1, 306/2.**

Działka ewid. nr 307 dzieli się na działki o nr **307/1, 307/2.**

Działka ewid. nr 308 dzieli się na działki o nr **308/1, 308/2.**

Działka ewid. nr 310 dzieli się na działki o nr **310/1, 310/2.**

Działka ewid. nr 315/1 dzieli się na działki o nr **315/3, 315/4.**

Działka ewid. nr 319 dzieli się na działki o nr **319/1**, **319/2**, 319/3.

Działka ewid. nr 324 dzieli się na działki o nr **324/1**, 324/2, 324/3.

Działka ewid. nr 326/1 dzieli się na działki o nr **326/3**, 326/4.

Działka ewid. nr 328 dzieli się na działki o nr **328/1**, **328/2**.

Działka ewid. nr 329 dzieli się na działki o nr **329/1**, **329/2**, 329/3.

Działka ewid. nr 330 dzieli się na działki o nr **330/1**, **330/2**.

Działka ewid. nr 331 dzieli się na działki o nr **331/1**, **331/2**, 331/3.

Działka ewid. nr 332 dzieli się na działki o nr **332/1**, **332/2**, 332/3.

Działka ewid. nr 333 dzieli się na działki o nr **333/1**, 333/2.

Działka ewid. nr 334 dzieli się na działki o nr **334/1**, 334/2.

Działka ewid. nr 337/1 dzieli się na działki o nr **337/3**, 337/4.

Działka ewid. nr 520 dzieli się na działki o nr **520/1**, 520/2.

Działka ewid. nr 521 dzieli się na działki o nr **521/1**, 521/2, **521/3**.

Działka ewid. nr 527 dzieli się na działki o nr **527/1**, 527/2.

Działka ewid. nr 529 dzieli się na działki o nr **529/1**, 529/2.

Działka ewid. nr 530 dzieli się na działki o nr **530/1**, 530/2.

Działka ewid. nr 531 dzieli się na działki o nr **531/1**, 531/2, **531/3**.

Działka ewid. nr 532/1 dzieli się na działki o nr **532/6**, 532/7.

Działka ewid. nr 534/3 dzieli się na działki o nr **534/9**, 534/10.

Działka ewid. nr 534/4 dzieli się na działki o nr **534/11**, 534/12.

Działka ewid. nr 535/3 dzieli się na działki o nr **535/8**, 535/9.

Działka ewid. nr 535/4 dzieli się na działki o nr **535/10**, 535/11, **535/12**.

Działka ewid. nr 536/3 dzieli się na działki o nr **536/4**, 536/5.

Działka ewid. nr 810 dzieli się na działki o nr **810/1**, 810/2.

Działka ewid. nr 850/1 dzieli się na działki o nr **850/4**, 850/5.

Działka ewid. nr 850/2 dzieli się na działki o nr 850/6, **850/7**, **850/8**.

Działka ewid. nr 851/5 dzieli się na działki o nr **851/10**, 851/11.

Działka ewid. nr 851/6 dzieli się na działki o nr **851/12**, 851/13.

Działka ewid. nr 851/7 dzieli się na działki o nr 851/14, **851/15**, **851/16**, **851/17**.

Działka ewid. nr 858/5 dzieli się na działki o nr **858/9**, **858/10**.

Działka ewid. nr 858/6 dzieli się na działki o nr **858/11**, **858/12**.

Działka ewid. nr 858/7 dzieli się na działki o nr 858/13, **858/14**, **858/15**, **858/16**.

Działka ewid. nr 860/2 dzieli się na działki o nr 860/3, **860/4**, **860/5**.

Działka ewid. nr 913 dzieli się na działki o nr **913/1**, 913/2.

Działka ewid. nr 925/1 dzieli się na działki o nr **925/3**, 925/4.

Działka ewid. nr 1049 dzieli się na działki o nr **1049/1**, 1049/2.

Działka ewid. nr 1055 dzieli się na działki o nr **1055/1**, 1055/2.

Działka ewid. nr 1061 dzieli się na działki o nr **1061/1**, 1061/2.

Działka ewid. nr 1073 dzieli się na działki o nr **1073/1**, **1073/2**.

Działka ewid. nr 1075 dzieli się na działki o nr **1075/1**, 1075/2, **1075/3**.

Działka ewid. nr 1076 dzieli się na działki o nr **1076/1**, **1076/2**, 1076/3.

Działka ewid. nr 1083/4 dzieli się na działki o nr **1083/5**, 1083/6.

Działka ewid. nr 1087/4 dzieli się na działki o nr **1087/6**, 1087/7.

Działka ewid. nr 1091/2 dzieli się na działki o nr **1091/3**, 1091/4.

Działka ewid. nr 1092/2 dzieli się na działki o nr **1092/3**, 1092/4.

Działka ewid. nr 1095 dzieli się na działki o nr 1095/1, **1095/2**, 1095/3.

Działka ewid. nr 1102 dzieli się na działki o nr **1102/1**, 1102/2.

Działka ewid. nr 1108/2 dzieli się na działki o nr **1108/3**, 1108/4.

Działka ewid. nr 1109/3 dzieli się na działki o nr **1109/5**, **1109/6**, 1109/7.

Działka ewid. nr 1111 dzieli się na działki o nr **1111/1**, **1111/2**.

Działka ewid. nr 1113/2 dzieli się na działki o nr **1113/5**, **1113/6**, 1113/7.

Działka ewid. nr 1113/3 dzieli się na działki o nr **1113/8**, 1113/9, **1113/10**, 1113/11.

Działka ewid. nr 1144/1 dzieli się na działki o nr **1144/3**, 1144/4.

Działka ewid. nr 1146 dzieli się na działki o nr **1146/1**, 1146/2.

Działka ewid. nr 1147 dzieli się na działki o nr **1147/1**, 1147/2.

Działka ewid. nr 1149/3 dzieli się na działki o nr **1149/4**, 1149/5.

Działka ewid. nr 1152 dzieli się na działki o nr **1152/1**, 1152/2.

Działka ewid. nr 1153 dzieli się na działki o nr **1153/1**, 1153/2.

Działka ewid. nr 1154/1 dzieli się na działki o nr **1154/3**, 1154/4.

Działka ewid. nr 1154/2 dzieli się na działki o nr **1154/5**, 1154/6.

Działka ewid. nr 1155/2 dzieli się na działki o nr **1155/83**, 1155/84.

Działka ewid. nr 1155/18 dzieli się na działki o nr **1155/85**, 1155/86.

Działka ewid. nr 1155/43 dzieli się na działki o nr **1155/87**, 1155/88.

Działka ewid. nr 1155/44 dzieli się na działki o nr **1155/89**, 1155/90.

Działka ewid. nr 1155/59 dzieli się na działki o nr **1155/91**, 1155/92.

Działka ewid. nr 1155/66 dzieli się na działki o nr **1155/93**, 1155/94.

Działka ewid. nr 1155/73 dzieli się na działki o nr **1155/95**, 1155/96.

Działka ewid. nr 2046 dzieli się na działki o nr **2046/1**, 2046/2.

Działka ewid. nr 2047 dzieli się na działki o nr **2047/1**, 2047/2.

Działka ewid. nr 2048 dzieli się na działki o nr **2048/1**, 2048/2, **2048/3**.

Działka ewid. nr 2049 dzieli się na działki o nr **2049/1**, 2049/2.

Obręb 0005 Zawadka:

Działka ewid. nr 520 dzieli się na działki o nr **520/1**, 520/2.

Działka ewid. nr 600 dzieli się na działki o nr **600/1**, 600/2, **600/3**.

Działka ewid. nr 713 dzieli się na działki o nr **713/1**, 713/2.

Działka ewid. nr 758 dzieli się na działki o nr **758/1**, 758/2.

Działka ewid. nr 759 dzieli się na działki o nr **759/1**, 759/2.

Działka ewid. nr 765/1 dzieli się na działki o nr **765/3**, 765/4.

Działka ewid. nr 766 dzieli się na działki o nr 766/1, **766/2**, **766/3**.

Działka ewid. nr 767 dzieli się na działki o nr **767/1**, **767/2**.

Działka ewid. nr 769 dzieli się na działki o nr **769/1**, **769/2**, **769/3**.

Działka ewid. nr 770 dzieli się na działki o nr **770/1**, **770/2**, 770/3.

Działka ewid. nr 812 dzieli się na działki o nr **812/1**, **812/2**, **812/3**, 812/4.

Działka ewid. nr 813/1 dzieli się na działki o nr **813/3**, 813/4.

Działka ewid. nr 813/2 dzieli się na działki o nr **813/5**, 813/6.

V. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego w tym zjazdu do nieruchomości lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

1. Ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości wraz z wskazaniem podmiotu na rzecz którego następuje ograniczenie (w nawiasie działka przed podziałem):

a) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 100/2 (100), 101/1 (101), 106/2 (106), 108/2 (108), 111, 115/2 (115), 117/4 (117/1), 118, 119/2 (119), 125/5 (125/1), 136/5 (136/1), 137/4 (137/1), 138/2 (138), 139/2 (139), 140/2 (140), 142, 163/55 (163/50), 163/58 (163/52), 180/3, 201/2 (201), 201/4 (201), 203/4 (203/1), 203/6 (203/2), 204, 205, 213/2 (213), 214, 232/4 (232), 233, 256, 258/3 (258/1), 258/2, 260/1, 261/4 (261/1), 262/6, 262/11 (262/4), 265/5, 265/7, 282/1, 282/2, 334/1 (334), 334/3 (334), 335, 337/1, 342, 343, 349, 350, 356/6 (356/3), 363/6, 56/4 (56/1), 59/57 (59/2), 59/59 (59/3), 82/1 (82), 83/4 (83/1), 98/1, 98/7, 99.

Obręb 0003 działki nr: 138/3, 140, 142/6 (142/3), 143/2 (143), 167/9, 168/15, 168/18, 168/5, 168/6, 176/1, 176/4, 177/3, 180/3 (180), 33/1, 380/87 (380/50), 380/89 (380/50), 380/70, 424/36 (424/27), 424/29, 424/30, 424/31, 428/19, 438, 439/14, 477/11, 477/12, 477/8, 480/1, 480/4 (480/2), 481/5 (481/1), 482/2 (482), 484/2 (484), 489/2 (489), 494/2 (494), 503/1 (503), 510/1 (510), 515/1 (515), 517/5

(517/2), 518/4 (518/2), 519/4 (519/1), 524/4 (524/1), 524/6 (524/2), 525/4 (525/1), 525/6 (525/2), 526/2 (526), 527/3 (527), 566, 569, 579/2, 579/4, 579/6, 579/10 (579/7), 579/12 (579/8), 580/2 (580), 583/2 (583), 584/1 (584), 585/1 (585), 604/1, 606/1 (606), 612/9, 613/4 (613/1), 614, 616/5, 616/9, 682.

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obwód 0005 Koszary działki nr: 100/1, 100/2, 11/3, 11/4, 126/6 (126/1), 127/19 (127/10), 127/13 (127/2), 127/15 (127/5), 127/17 (127/6), 128/9 (128/5), 139/1, 139/2, 141/15 (141/11), 141/13 (141/6), 141/3, 142/2 (142), 15/2 (15), 18/4 (18/1), 21/3 (21), 23, 25/1, 29, 30, 40, 44/1, 44/2, 45/5, 51/1 (51), 53/31 (53/14), 53/34 (53/16), 53/27 (53/2), 53/21, 53/36 (53/22), 53/38 (53/23), 53/40 (53/24), 54/2, 54/3, 55.

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obwód 0001 Piekiełko działki nr: 193, 225/3, 245/7 (245/3), 273/4, 302, 304/1, 304/2, 332/1, 351/1, 354/1, 355, 359, 360, 389, 456/2, 456/3, 456/5, 463, 466.

Obwód 0002 Podłopień działki nr: 3751/7, 3803, 517, 549, 550, 551/2 (551), 553/1 (553), 556, 570, 571, 572, 573, 575, 577/2 (577), 578/2 (578), 580/2, 581/3 (581), 582/2 (582), 583, 809/2 (809), 813/4 (813/1), 815, 821/2 (821), 823, 840/3, 840/4, 840/7 (840/5), 841, 842, 843/2 (843), 844/4 (844/1), 845/1, 853/3 (853/1), 853/6 (853/2), 854/5 (854/1), 854/4, 855/1, 855/5 (855/2), 855/7 (855/3), 856/1 (856), 858/4 (858/2), 860/2 (860), 861/4 (861/1), 863/3 (863), 865, 866, 867, 868/1, 868/2, 869, 870/1, 870/11, 870/14, 870/15, 870/16, 870/9, 878/2, 878/3.

Obwód 0003 Tymbark działki nr: 1043, 1049/2 (1049), 1050, 1052, 1053, 1054, 1055/2 (1055), 1056, 1057, 1058, 1059, 1061/2 (1061), 1075/2 (1075), 1076/3 (1076), 1077/1, 1078, 1079, 1080, 1083/3, 1083/6 (1083/4), 1087/7 (1087/4), 1091/4 (1091/2), 1092/4 (1092/2), 1096/1, 1097, 1099, 1100, 1101/5, 1102/2 (1102), 1103/1, 1107/1, 1109/7 (1109/3), 1112, 1113/11 (1113/3), 1113/9 (1113/3), 1113/4, 1139/2, 1144/4 (1144/1), 1146/2 (1146), 1149/1, 1149/5 (1149/3), 1150, 1151/2, 1152/2 (1152), 1153/2 (1153), 1154/4 (1154/1), 1154/6 (1154/2), 1155/84 (1155/2), 1155/26, 1155/27, 1155/33, 1155/34, 1155/42, 1155/88 (1155/43),

1155/90 (1155/44), 1155/92 (1155/59), 1155/94 (1155/66), 1155/96 (1155/73), 2052/1, 2052/2, 2052/3, 219, 220/1, 220/5, 220/6, 220/7, 220/8, 275/2 (275), 276/2 (276), 278/2 (278), 281/2 (281), 282/4 (282/1), 283/2 (283), 284/2 (284), 285/2 (285), 287, 288, 289/2 (289), 302/39 (302/10), 302/41 (302/11), 302/43 (302/30), 302/31, 302/33 (302/4), 315/4 (315/1), 315/2, 319/3 (319), 321, 326/4 (326/1), 326/2, 329/3 (329), 331/3 (331), 332/3 (332), 333/2 (333), 334/2 (334), 335, 337/4 (337/1), 338, 339, 520/2 (520), 522, 524/3, 524/4, 526/1, 526/2, 527/2 (527), 528, 529/2 (529), 531/2 (531), 532/7 (532/1), 532/4, 534/10 (534/3), 534/12 (534/4), 535/9 (535/3), 535/11 (535/4), 537, 538/2, 805/1, 805/2, 810/2 (810), 850/5 (850/1), 850/6 (850/2), 851/4, 851/11 (851/5), 851/13 (851/6), 851/14 (851/7), 858/4, 858/13 (858/7), 858/8, 860/3 (860/2), 913/2 (913), 925/4 (925/1).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 600/2 (600), 601, 757, 758/2 (758), 759/2 (759), 765/4 (765/1), 765/2, 766/1 (766), 770/3 (770), 771/1, 771/2, 772, 812/4 (812).

b) F.P.U.H. JONIEC Mieczysław Joniec (Tymbark 109, 34-650 Tymbark):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1155/42, 1155/96 (1155/73).

c) Gmina Tymbark (34-650 Tymbark 49):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 925/4 (925/1).

d) Gmina Limanowa (ul. Matki Boskiej Bolesnej 18, 34-600 Limanowa):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 117/4 (117/1), 119/2 (119), 125/5 (125/1), 136/5 (136/1), 137/4 (137/1), 138/2 (138), 139/2 (139).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 126/6 (126/1), 127/19 (127/10), 127/13 (127/2), 127/15 (127/5), 127/17 (127/6), 128/9 (128/5), 141/15 (141/11), 141/13 (141/6),

142/2 (142), 18/4 (18/1), 21/3 (21), 53/31 (53/14), 53/27 (53/2), 53/38 (53/23), 53/40 (53/24).

e) Miasto Limanowa (ul. Jana Pawła II 9, 34-600 Limanowa):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 101/1 (101), 106/2 (106), 203/6 (203/2), 205, 213/2 (213), 363/6, 98/7.

Obręb 0003 działki nr: 167/9, 566.

f) Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. (ul. Rzeczna 7, 34-600 Limanowa):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 101/1 (101), 106/2 (106), 115/2 (115), 163/58 (163/52), 203/4 (203/1), 204, 205, 213/2 (213), 82/1 (82).

Obręb 0003 działki nr: 168/15, 168/18, 168/5, 168/6, 176/4, 177/3, 380/87 (380/50), 380/89 (380/50), 439/14, 477/11, 477/12, 477/8, 481/5 (481/1), 503/1 (503), 510/1 (510), 515/1 (515), 517/5 (517/2), 518/4 (518/2), 524/4 (524/1), 525/4 (525/1), 525/6 (525/2), 526/2 (526), 527/3 (527), 566, 579/2, 580/2 (580), 583/2 (583), 584/1 (584), 606/1 (606), 612/9, 613/4 (613/1).

g) Orange Polska S.A. (Al. Jerozolimskich 160, Warszawa 02-326):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0003 działki nr: 527/3 (527).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 141/13 (141/6).

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 861/4 (861/1).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 220/5, 220/6, 275/2 (275), 276/2 (276), 278/2 (278), 281/2 (281), 282/4 (282/1), 283/2 (283), 284/2 (284), 285/2 (285), 289/2 (289).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 765/4 (765/1).

h) FHU INTERSIEĆ Urszula Kołodziej, Kamionka Mała 254, 34-602 Laskowa:

Obręb 0003 działki nr: 606/1 (606).

i) Powiat Limanowski (ul. Józefa Marka 9, 34-600 Limanowa):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 815.

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1100, 1101/5, 1109/7 (1109/3), 1155/92 (1155/59), 302/41 (302/11), 302/43 (302/30).

j) PSG Sp. z o.o. (ul. Gazowa 16, 31-060 Kraków):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 213/2 (213), 59/57 (59/2), 59/59 (59/3).

Obręb 0003 działki nr: 480/4 (480/2), 481/5 (481/1), 503/1 (503), 515/1 (515), 517/5 (517/2), 526/2 (526), 527/3 (527), 682.

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 141/15 (141/11), 15/2 (15), 21/3 (21), 53/36 (53/22), 53/38 (53/23), 53/40 (53/24).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 3803, 553/1 (553), 821/2 (821), 823, 840/7 (840/5), 844/4 (844/1), 845/1, 858/4 (858/2), 860/2 (860), 861/4 (861/1), 867, 868/1, 869, 870/11, 870/14, 870/15, 870/16, 878/2, 878/3.

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1043, 1057, 1058, 1059, 1061/2 (1061), 1076/3 (1076), 1077/1, 1091/4 (1091/2), 1092/4 (1092/2), 1144/4 (1144/1), 1155/84 (1155/2), 1155/90 (1155/44), 526/1, 535/11 (535/4), 805/1, 805/2, 810/2 (810), 850/5 (850/1), 850/6 (850/2), 851/11 (851/5), 851/13 (851/6), 858/4, 858/13 (858/7), 858/8, 860/3 (860/2), 925/4 (925/1).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 765/4 (765/1), 766/1 (766), 770/3 (770), 771/1, 771/2, 772, 812/4 (812).

k) TAURON Dystrybucja S.A. (ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 100/2 (100), 118, 119/2 (119), 138/2 (138), 139/2 (139), 140/2 (140), 203/4 (203/1), 204, 205, 213/2 (213), 214, 233, 256, 258/3 (258/1), 261/4 (261/1), 265/5, 265/7, 282/1, 282/2, 334/1 (334), 334/3 (334), 335, 337/1, 342, 343, 349, 350, 356/6 (356/3), 56/4 (56/1), 59/59 (59/3), 98/7.

Obręb 0003 działki nr: 138/3, 142/6 (142/3), 143/2 (143), 167/9, 176/1, 380/87 (380/50), 438, 503/1 (503), 566, 579/2, 580/2 (580), 583/2 (583), 584/1 (584), 604/1, 606/1 (606), 613/4 (613/1), 614, 616/9.

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 100/1, 100/2, 11/4, 126/6 (126/1), 18/4 (18/1), 21/3 (21), 51/1 (51), 53/31 (53/14), 53/34 (53/16), 53/27 (53/2), 53/21, 53/36 (53/22), 54/2, 54/3.

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0002 Podłpień działki nr: 3803, 517, 549, 550, 556, 573, 575, 577/2 (577), 821/2 (821), 823, 840/7 (840/5), 843/2 (843), 844/4 (844/1), 865, 866, 867, 868/1, 868/2, 870/1, 870/11, 870/15, 870/16, 870/9.

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1075/2 (1075), 1076/3 (1076), 1077/1, 1078, 1080, 1087/7 (1087/4), 1091/4 (1091/2), 1092/4 (1092/2), 1100, 1101/5, 1102/2 (1102), 1103/1, 1113/9 (1113/3), 1139/2, 1144/4 (1144/1), 1150, 1151/2 1152/2

(1152), 1153/2 (1153), 1154/4 (1154/1), 1154/6 (1154/2), 1155/26, 1155/27, 1155/33, 1155/34, 2052/3, 219, 220/1, 220/6, 220/7, 220/8, 302/41 (302/11), 302/43 (302/30), 302/33 (302/4), 326/4 (326/1), 329/3 (329), 331/3 (331), 337/4 (337/1), 520/2 (520), 524/3, 531/2 (531), 532/7 (532/1), 532/4, 538/2, 805/1, 805/2, 810/2 (810), 850/5 (850/1), 925/4 (925/1).

I) TAURON Nowe Technologie S.A. (pl. Powstańców Śląskich 20, 53-314 Wrocław):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 213/2 (213), 98/7.

Obręb 0003 działki nr: 579/2, 580/2 (580), 583/2 (583).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 128/9 (128/5).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1097, 1099, 925/4 (925/1).

m) Tymbark-MWS Sp. z o. o. (grupa MASPEX) (Tymbark 156, 34-650 Tymbark):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 315/4 (315/1), 319/3 (319), 326/4 (326/1), 329/3 (329), 331/3 (331), 332/3 (332), 333/2 (333), 334/2 (334), 335, 337/4 (337/1), 526/1, 526/2, 527/2 (527).

n) Zakład Gospodarki Komunalnej w Tymbarku Sp. z o.o. (34-650 Tymbark, Podłpień 276):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekietko działki nr: 273/4, 389, 456/2, 456/3, 456/5.

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 869.

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1076/3 (1076), 535/11 (535/4), 925/4 (925/1), 326/4 (326/1), 1043, 1059, 1077/1, 1079, 1083/3, 1083/6 (1083/4), 1087/7 (1087/4), 1101/5, 1102/2 (1102), 1149/1, 1150, 2052/1, 2052/2, 2052/3, 805/1, 810/2 (810).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 812/4 (812).

o) RZGW w Krakowie (ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 108/2 (108), 111, 138/2 (138), 139/2 (139).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 302/33 (302/4), 860/3 (860/2), 913/2 (913).

w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji (wypełnienie koloru różowego) przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego w tym zjazdu do nieruchomości lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Jednocześnie wskazuje się, że:

- na PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi

wieczystemu przysługuje od PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. odszkodowanie. Jeżeli wykonanie robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabyło od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji kolejowej, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

1. Ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości obejmującej (w nawiasie podano numer działki przed podziałem):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 54/5 (54/1), 58/2, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70/1, 70/2, 71, 73, 74, 75, 76, 77/1, 77/2, 78, 79, 80, 90, 95/1, 97/1

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekietko działki nr: 247/2 (247), 249/1, 249/2, 251/1, 251/4, 262/1, 265/7, 265/9, 266/3, 267, 268/1, 269, 273/3, 273/4, 273/5, 273/6, 274/2, 286,

291/1, 291/2, 292, 293, 294, 295, 296, 298/6, 317, 333, 392, 403/2, 406, 407, 408, 454/1, 456/2, 456/3, 456/4, 456/5, 456/6, 457/6, 463, 464, 465, 466, 495, 496

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 517, 550, 551/2 (551), 553/1 (553), 556,

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 303/4 (303/1), 304/2 (304), 305/2 (305), 306/2 (306), 307/2 (307), 308/2 (308), 310/2 (310),

w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji (wypełnienie koloru jasnobrązowego), przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Jednocześnie wskazuje się, że:

- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych ograniczeniem przysługuje odszkodowanie od PKP Polskich Linie Kolejowych S.A.,
- wysokość odszkodowania, ustala wojewoda, w drodze decyzji, w terminie nie dłuższym niż 180 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna. Koszty ustalenia wysokości odszkodowania pokrywa PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- **W trakcie budowy tuneli (tunelu kolejowego i ewakuacyjnego) zabrania się możliwości budowy obiektów zewnętrznych inwestorów.**
- **Po zakończeniu budowy tuneli (tunelu kolejowego i ewakuacyjnego) i oddaniu ich do eksploatacji, budowa budynków i budowli jest dozwolona tylko i wyłącznie po uzyskaniu zgody właściwego zarządcy linii kolejowej, która przebiega w tunelu, a nowy obiekt spełnia łącznie poniższe warunki:**

a) obciążenie wywierane na górną obudowę tunelu nie przekracza $2t/m^2$.

b) fundament nowego obiektu jest posadowiony w odległości co najmniej 10m od obudowy tuneli i od umocnień skarpowych portali. W przypadku budowy obiektów przez inwestorów w sąsiedztwie skarp portali tuneli (w zakresie ograniczenia tunelowego), Inwestor ma dodatkowo obowiązek potwierdzić stateczność ogólną skarp przy uwzględnieniu pochylenia skarp i ewentualnych ruchów masowych.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa i przechodzą w użytkowanie wieczyste PKP PLK S.A. lub stają się własnością Miasta Limanowa, Gminy Limanowa, Gminy Tymbark oraz Samorządu Powiatu Limanowskiego.

1. Działki położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji – przeznaczone pod inwestycję z uwzględnieniem działek powstałych w wyniku podziału nieruchomości (w nawiasie działka przed podziałem), które w całości lub w wyniku podziału nieruchomości stanowią będą własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKP PLK S.A. (do trwałego zajęcia) – z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna:

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 100/1 (100), 101/2 (101), 101/3 (101), 106/1 (106), 107/1 (107), 108/1 (108), 109/3, 115/1 (115), 116, 117/3 (117/1), 117/2, 119/1 (119), 120/3 (120/1), 122/1 (122), 123/5 (123/3), 123/7 (123/4), 125/4 (125/1), 136/4 (136/1), 137/3 (137/1), 138/1 (138), 139/1 (139), 140/1 (140), 163/54 (163/50), 163/56 (163/52), 163/57 (163/52), 201/1 (201), 201/3 (201), 202/1 (202), 203/3 (203/1), 203/5 (203/2), 213/1 (213), 231/1 (231), 232/1 (232), 232/3 (232), 258/4 (258/1), 258/5 (258/1), 261/3 (261/1), 262/10 (262/4), 334/2 (334), 345/1 (345), 356/5 (356/3), 56/3 (56/1), 58/2, 58/9 (58/5), 58/11 (58/8), 59/60 (59/3), 82/2 (82), 83/3 (83/1), 94/1 (94).

Obręb 0003 działka nr: 142/5 (142/3), 142/7 (142/3), 143/1 (143), 180/2 (180), 380/47, 380/48, 380/49, 380/88 (380/50), 380/52, 424/34 (424/27), 479/24 (479/19), 479/26 (479/20), 479/28 (479/21), 480/3 (480/2), 481/4 (481/1), 482/1 (482), 484/1 (484), 489/1 (489), 494/1 (494), 516/3 (516/1), 517/4 (517/2), 517/6 (517/3), 518/3 (518/2), 519/3 (519/1), 524/3 (524/1), 524/5 (524/2), 525/3 (525/1), 525/5 (525/2), 526/1 (526), 527/1 (527), 579/9 (579/7), 579/11 (579/8), 580/1 (580), 605/2 (605), 606/3 (606), 606/4 (606), 613/5 (613/1), 613/2, 678/3 (678/2), 685/1 (685).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 12/1 (12), 126/3 (126/1), 126/5 (126/1), 128/7 (128/5), 132/1 (132), 141/14 (141/11), 141/12 (141/6), 142/1 (142), 15/1 (15), 18/3 (18/1), 18/5 (18/2), 21/2 (21), 51/2 (51), 51/3 (51), 52, 53/13, 53/30 (53/14), 53/15, 53/32 (53/16), 53/33 (53/16), 53/17, 53/18, 53/19, 53/26 (53/2), 53/20, 53/37 (53/23), 53/39 (53/24), 53/28 (53/7), 54/4 (54/1), 99/1 (99).

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekiełko działki nr: 245/6 (245/3), 245/8 (245/3), 247/1 (247).

Obręb 0002 Podłpień działki nr: 551/1 (551), 553/2 (553), 553/3 (553), 554, 555, 574, 577/1 (577), 578/1 (578), 821/1 (821), 840/6 (840/5), 843/1 (843), 844/3 (844/1), 853/5 (853/1), 853/7 (853/2), 854/7 (854/1), 854/2, 854/9 (854/3), 855/4 (855/2), 855/6 (855/3), 856/3 (856), 857/1, 858/3 (858/2), 860/1 (860), 861/3 (861/1), 862/1 (862), 862/2 (862), 863/1 (863), 863/2 (863).

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1055/1 (1055), 1064/1, 1064/2, 1065, 1066, 1067, 1068/1, 1068/2, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073/2 (1073), 1075/1 (1075), 1075/3 (1075), 1076/2 (1076), 1083/5 (1083/4), 1087/6 (1087/4), 1091/3 (1091/2), 1092/3 (1092/2), 1093, 1094, 1095/2 (1095), 1102/1 (1102), 1109/6 (1109/3), 1111/2 (1111), 1113/5 (1113/2), 1113/8 (1113/3), 1144/3 (1144/1), 1146/1 (1146), 1147/1 (1147), 1149/4 (1149/3), 1152/1 (1152), 1153/1 (1153), 1154/3 (1154/1), 1154/5 (1154/2), 1155/85 (1155/18), 1155/83 (1155/2), 1155/87 (1155/43), 1155/89 (1155/44), 1155/52, 1155/91 (1155/59), 1155/93 (1155/66), 1155/95

(1155/73), 1155/74, 2046/1 (2046), 2047/1 (2047), 2048/1 (2048), 2048/3 (2048), 2049/1 (2049), 211, 212/1, 212/2, 213, 214, 215, 216, 217, 291/5 (291/1), 291/7 (291/2), 291/9 (291/3), 292/2 (292), 293/2 (293), 294/2 (294), 295/2 (295), 296/2 (296), 297/2 (297), 298/2 (298), 299/2 (299), 301/1 (301), 302/38 (302/10), 302/40 (302/11), 302/42 (302/30), 302/36 (302/7), 303/3 (303/1), 304/1 (304), 305/1 (305), 306/1 (306), 307/1 (307), 308/1 (308), 309, 310/1 (310), 315/3 (315/1), 319/1 (319), 319/2 (319), 320, 322, 323, 324/1 (324), 328/1 (328), 329/1 (329), 330/1 (330), 331/1 (331), 332/1 (332), 520/1 (520), 521/3 (521), 527/1 (527), 529/1 (529), 530/1 (530), 535/8 (535/3), 535/10 (535/4), 535/12 (535/4), 536/4 (536/3), 850/7 (850/2), 851/10 (851/5), 851/12 (851/6), 851/15 (851/7), 851/8, 851/9, 858/10 (858/5), 858/12 (858/6), 858/14 (858/7), 858/15 (858/7), 858/16 (858/7), 860/4 (860/2).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 520/1 (520), 600/3 (600), 713/1 (713), 769/3 (769), 770/1 (770), 812/1 (812), 812/2 (812), 813/3 (813/1), 813/5 (813/2).

2. Działki, które przejdą we własność Gminy Limanowa w związku z budową drogi zgodnie z art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (w nawiasie działka przed podziałem):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 126/4 (126/1), 127/18 (127/10), 127/12 (127/2), 127/14 (127/5), 127/16 (127/6), 128/8 (128/5), 21/1 (21), 53/35 (53/22), 53/29 (53/7).

3. Działki, które przejdą we własność Miasta Limanowa w związku z budową drogi zgodnie z art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (w nawiasie działka przed podziałem):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 232/2 (232), 59/56 (59/2), 59/58 (59/3), 82/3 (82).

Obręb 0003 działki nr: 503/2 (503), 510/2 (510), 515/2 (515), 516/2 (516/1), 517/7 (517/3), 527/2 (527), 583/1 (583), 584/2 (584), 585/2 (585), 606/2 (606).

4. Działki, które przejdą we własność Gminy Tymbark w związku z budową drogi zgodnie z art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (w nawiasie działka przed podziałem):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 580/3 (580/1), 581/1 (581), 581/2 (581), 582/1 (582), 585/1 (585), 801, 807, 808, 809/1 (809), 813/3 (813/1), 853/4 (853/1), 854/6 (854/1), 854/8 (854/3), 856/2 (856).

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1049/1 (1049), 1061/1 (1061), 1062, 1063, 302/32 (302/4), 302/34 (302/5), 325, 326/3 (326/1), 327, 328/2 (328), 329/2 (329), 330/2 (330), 331/2 (331), 332/2 (332), 333/1 (333), 334/1 (334), 337/3 (337/1), 531/1 (531), 531/3 (531), 532/6 (532/1), 534/9 (534/3), 534/11 (534/4), 810/1 (810), 850/4 (850/1), 850/8 (850/2), 850/3, 851/16 (851/7), 851/17 (851/7), 858/9 (858/5), 858/11 (858/6), 860/5 (860/2), 913/1 (913), 925/3 (925/1).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 766/2 (766), 767/2 (767), 769/1 (769), 769/2 (769), 770/2 (770), 812/3 (812).

5. Działki, które przejdą we własność Samorządu Powiatu Limanowskiego w związku z budową drogi zgodnie z art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (w nawiasie działka przed podziałem):

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1073/1 (1073), 1076/1 (1076), 1108/1, 1108/3 (1108/2), 1109/1, 1109/5 (1109/3), 1111/1 (1111), 1113/6 (1113/2), 1113/10 (1113/3), 275/1 (275), 276/1 (276), 277, 278/1 (278), 281/1 (281), 282/3 (282/1), 282/2, 283/1 (283), 284/1 (284), 285/1 (285), 289/1 (289), 291/4 (291/1), 291/6 (291/2), 291/8 (291/3), 292/1 (292), 293/1 (293), 294/1 (294), 295/1 (295), 296/1 (296), 297/1 (297), 298/1 (298), 299/3 (299), 521/1 (521).

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 600/1 (600), 758/1 (758), 759/1 (759), 765/3 (765/1), 766/3 (766), 767/1 (767), 768.

6. Za nieruchomości oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 3, 3a i 3e oraz art. 9x ust. 4 *Specustawy*, od podmiotu, na rzecz którego wydawana jest decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, a także osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, w dniu w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna. Wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, wydawanej w odrębnym postępowaniu administracyjnym.
7. Jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia:
- doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o którym mowa w art. 9q ust. 2 *Specustawy*,
 - doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna,
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.
8. Wszystkie ustanowione na tych nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości, ograniczone prawa rzeczowe wygasają, z dniem w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna.
9. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania wpisów:
- w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości praw, o których mowa w art. 9s ust. 3- 3b i 3e *Specustawy*.

- w księdze wieczystej ograniczeń, o których mowa w ust. 9 w art. 9q ust. 1 pkt. 6 *Specustawy*.

10. Do czasu uzyskania pozwolenia na budowę, nieruchomości mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub osoby, które posiadały inne tytuły prawne do nieruchomości (z zastrzeżeniem art. 9w *Specustawy*).

Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

VIII. Ustanowienie służebności drogowych

1. W związku z realizacją wnioskowanej inwestycji, działając na podstawie art. 120 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2023.344) w związku z art. 9ad ust. 1 *Specustawy*, zachodzi konieczność zapewnienia dostępu do drogi publicznej działkom po podziale, które pozostaną u dotychczasowego właściciela.

2. Ustanawia się służebność na terenie powiatu limanowskiego:

2.1. Gmina Tymbark, obręb 0003 Tymbark:

a) W celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia działce **1113/9 (1113/3)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **1114**, która jest własnością Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z siedzibą w Krakowie. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego.

b) W celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia działce **521/2 (521)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **521/3 (521)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany

przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego.

2.2. Gmina Tymbark, Obręb 0001 Piekietko:

a) W celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia działce **245/7 (245/3)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **245/6 (245/3)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego.

b) W celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia firmie Tymbark MWS Sp. z o. o., 34-650 Tymbark 156, dojazdu do studni zlokalizowanej na działce **246/1** ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **245/6 (245/3)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna oraz przez część działki **246/1**, która jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskie Koleje Państwowe S.A. al. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego.

2.3. Miasto Limanowa obręb 0001:

a) W celu zapewnienia działce **356/6 (356/3) obręb 0001** dostępu do działki **142/6 (142/3) obręb 0003** oraz w celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia działce **356/6 (356/3)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **356/5 (356/3) obręb 0001**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

b) W celu realizacji wymagania zapewnienia działce **204** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działek **202/1 (202), 201/1 (201)** które staną się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

c) W celu realizacji wymagania zapewnienia działce **203/4 (203/1)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działek **203/3 (203/1), 202/1 (202), 201/1 (201)** które staną się własnością Skarbu Państwa, a co do których PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, oraz część działki 124/4, która jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskie Koleje Państwowe S.A. al. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

d) W celu realizacji wymagania zapewnienia działce **203/6 (203/2)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działek **203/5 (203/2), 202/1 (202)**, które staną się własnością Skarbu Państwa, a co do których PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, oraz część działki **124/4**, która jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskie Koleje Państwowe S.A. al. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

e) W celu realizacji wymagania zapewnienia działce **213/2 (213)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **213/1 (213), 231/1 (231)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, oraz część działki **124/4**, która jest własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym

Polskie Koleje Państwowe S.A. al. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa.
Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

2.4. Miasto Limanowa, obręb 0003:

a) W celu zapewnienia działce **142/6 (142/3) obręb 0003** dostępu do działki **356/6 (356/3) obręb 0001** ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **356/5 (356/3) obręb 0001**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

b) W celu zapewnienia działce **180/1 (180)** dostępu do działki **180/3 (180)** ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **180/2 (180)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

c) W celu zapewnienia działce **180/3 (180)** dostępu do działki **180/1 (180)** ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **180/2 (180)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

d) W celu zapewnienia działce **380/87 (380/50)** dostępu do działki **380/89 (380/50)** oraz w celu realizacji wymagania dotyczącego zapewnienia działce **380/87 (380/50)** dostępu do drogi publicznej ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **380/88 (380/50)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się

ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

e) W celu zapewnienia działce **380/89 (380/50)** dostępu do działki **380/87 (380/50)** ustanawia się służebność przejazdu i przechodu przez część działki **380/88 (380/50)**, która stanie się własnością Skarbu Państwa, a co do której PKP PLK S.A. nabędzie prawo użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna. Projektowany przebieg służebności wkreślono na mapę podziałową linią przerywaną koloru czerwonego

3. Ustanowienie służebności, o których mowa w pkt. VIII.2, na rzecz właścicieli lub użytkowników wieczystych powyższych nieruchomości następuje nieodpłatnie. Koszty ustanowienia powyższych służebności obciążają PKP PLK S.A. Do wyżej wymienionych roszczeń stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - *Kodeks cywilny* (DZ.U.2023.1610).
4. Ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń umożliwiających dostęp do drogi publicznej. Obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń ciąży na PKP PLK S.A.

IX. Oznaczenie terenów dróg publicznych

1. **Ustala się, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych obejmujących działki o nr (w nawiasie działki przed podziałem):**

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 202/2 (202), 231/2 (231), 261/2, 262/3, 262/5, 262/7, 263/1, 265/6, 265/8, 344, 356/1, 356/4, 366, 94/2 (94);

Obręb 0003 działki nr: 33/2, 33/3, 33/4, 141/1, 141/2, 142/1, 142/4, 175, 426/3, 426/4, 426/5, 439/16, 567, 568, 579/3, 581, 582/1, 605/1 (605), 615/2, 616/2, 685/2 (685), 686, 699;

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 126/2, 13, 132/2 (132), 20, 22, 472, 473, 99/2 (99);

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekiełko działki nr: 246/3, 246/5, 286, 301, 486;

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 3840, 3841, 3842, 3843, 576/1, 576/2, 602, 810, 857/2, 858/1, 861/2, 862/3 (862), 878/4;

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1038, 1060, 1095/1 (1095), 1095/3 (1095), 1098, 1109/4, 1147/2 (1147), 1155/86 (1155/18), 1156, 2013, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046/2 (2046), 2047/2 (2047), 2048/2 (2048), 2049/2 (2049), 210/1, 210/2, 302/37 (302/7), 324/2 (324), 324/3 (324), 525, 533, 536/1, 536/5 (536/3), 809, 914, 918;

Obręb 0005 Zawadka działki nr: 520/2 (520), 713/2 (713), 813/4 (813/1), 813/6 (813/2),

w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest uprawniona do ich nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu dróg publicznych oznaczono kreskowaniem w kolorze fioletowym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

2. Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 *Specustawy*, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz.U.2024.320).
3. Obowiązek wynikający z pkt. IX.2 niniejszej decyzji dotyczy również realizacji inwestycji w zakresie terenów dróg publicznych niewydzielonych geodezyjnie.

X. Oznaczenie terenów wód płynących

1. Ustala się, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących obejmujących działki o nr:

Województwo małopolskie, powiat limanowski, miasto Limanowa:

Obręb 0001 działki nr: 109/2, 135/3;

Obręb 0003 działki nr: 33/1, 140, 647;

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Limanowa:

Obręb 0005 Koszary działki nr: 106, 140, 17, 19;

Województwo małopolskie, powiat limanowski, Gmina Tymbark:

Obręb 0001 Piekiełko działka nr: 192;

Obręb 0002 Podłopień działki nr: 1447, 864/1, 880/1;

Obręb 0003 Tymbark działki nr: 1110/1, 1110/2, 1114, 274, 912;

Obręb 0005 Zawadka działka nr: 333,

w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest uprawniona do ich nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu wód płynących oznaczono kreskowaniem w kolorze niebieskim w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

- 2.** Zgodnie z art. 9ya ust. 4 *Specustawy*, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu wód płynących uzgadnia, w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust 1 ustawy *Prawo wodne* (Dz.U.2024.1087), zakres, warunki i termin tego zajęcia.

XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaje się niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności – na wniosek Inwestora – ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy, ponieważ planowana inwestycja ma na celu m.in. skrócenie czasu jazdy pociągów, poprawę

przepustowości linii kolejowej, dostosowanie infrastruktury kolejowej do aktualnych potrzeb, co w znaczny sposób wpłynie na zwiększenie dostępności komunikacji zbiorowej dla podróżnych oraz odciążanie ruchu drogowego i wpłynie korzystnie na jakość życia mieszkańców i zabudowy sąsiadującej z przedmiotową inwestycją.

Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu kolejowego i drogowego, podróżnych, przewożonych ładunków oraz ruchu drogowego.

Celem inwestycji jest również racjonalizacja kosztów eksploatacji i utrzymania zarządzanej infrastruktury i ograniczenie jej dewastacji oraz zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu kolejowego na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do stymulacji zrównoważonego rozwoju w transporcie poprzez poprawę stanu infrastruktury transportowej przy jednoczesnej minimalizacji obciążeń dla środowiska naturalnego oraz lokalnej społeczności. Modernizacja linii kolejowej nr 104 jest niezbędna z uwagi na zły stan techniczny linii. Przeprowadzenie prac na linii kolejowej nr 104 oraz budowa linii kolejowej nr 622 z uwagi na ich położenie jest istotne dla zwiększenia dostępności poszczególnych regionów Polski i w związku z tym jest ważne dla podniesienia spójności transportu kolejowego w Europie.

Dlatego inwestycja ma istotne znaczenie dla rozwoju gospodarczego, a także dla spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej kraju.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi niezwłoczne kontynuowanie procedur formalnych dla przedmiotowego przedsięwzięcia w tym przyspieszy pozyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wykazane powyżej aspekty społeczne i gospodarcze stanowią podstawę do wnioskowania o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W świetle powyższego stwierdzono, że niezwłoczne wdrożenie rozstrzygnięcia decyzji jest uzasadnione, ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy oraz konieczność wykazania przez Inwestora prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo budowlane*.

Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 9w ust. 3 *Specustawy*:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W przypadku nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. jest zobowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U.2023.1610), z zastrzeżeniem, iż w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wskazanego w niniejszej decyzji PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie ma obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji – na 30 dzień od dnia kiedy niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

Zgodnie z rozdziałem 2b *Specustawy*, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje Wojewoda na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

3 grudnia 2024 r. Inwestor, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), działający przez pełnomocników, złożył do Wojewody Małopolskiego

wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z 20 grudnia 2024 r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku na podstawie rozdziału 2b, art. 9o, ust. 2a oraz art. 9o ust. 3 i art. 9q ust. 1 *Specustawy*, w terminie 14 dni od daty otrzymania ww. wezwania. 9 stycznia 2025 r. wniosek został uzupełniony z zachowaniem określonego terminu.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane art. 9o ust. 2 rozdziału 2b *Specustawy* dokumenty:

- mapy w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych,
- mapy w skali 1:500 określającą oznaczenie terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczających teren obejmujący nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 i art. 9s ust. 6 oraz oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6, a także terenów, o których mowa w art. 9ya ust. 1, na mapie tej przedstawiono również proponowane linie wydzielenia pasów drogowych dróg różnych kategorii;
- określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu, przy czym przez uzbrojenie terenu należy rozumieć wybudowane urządzenia, o których mowa w art. 143 ust. 2 *ustawy o gospodarce nieruchomościami*,
- mapę z rejestrem nieruchomości objętych wnioskiem, a - w przypadku konieczności dokonania podziału nieruchomości - mapę do celów prawnych, w tym z projektem podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1752, 1615, 1688 i 1762);,

- wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego albo stanowią ich własność, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b i 3e, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
- wykaz nieruchomości, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map do celów prawnych z projektem podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutki w postaci: ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 lub art. 9s ust. 9, oraz uprawnienia, o którym mowa w art. 9ya ust. 1;
- określenie podmiotów, na rzecz których planowane jest ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6,
- opinie organów wymienionych w art. 9o ust. 3 pkt 4 *Specustawy*,
- pełnomocnictwa do działania w imieniu Inwestora,
- wypis z rejestru gruntów dla nieruchomości objętej inwestycją.

Zgodnie z art. 9o ust 3 ww. ustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo:

- **Ministra Zdrowia** - w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1301) – w piśmie znak: DLD.510.233.2024.AM z 19 lutego 2024 r. wskazała, że nie posiada uprawnień do wyrażania opinii w zakresie obszarów innych niż określone art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: DLD.510.222.2025.AM z 30 stycznia 2025 r. poinformował, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1420). Wobec powyższego Minister Zdrowia nie posiada uprawnień do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji.

- **Ministra Obrony Narodowej** – w odniesieniu do inwestycji dotyczących linii kolejowych o znaczeniu obronnym i linii kolejowych o znaczeniu wyłącznie obronnym oraz inwestycji lokalizowanych w całości albo w części na terenach zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa – nie wyraził opinii w ustawowym terminie 30 dni od doręczenia, co zgodnie z art. 9o ust. 4 *Specustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Dodatkowo milcząco zaopiniowano również korektę zakresu przedmiotowej inwestycji.
- właściwego organu nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych **Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie** pismem znak: KRA.5124.39.2024.KM L. dz.6404/03/2024 z 5 marca 2024 r. poinformował, że przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana poza granicami obszarów i terenów górniczych;

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię do ww. organu, który pismem znak: KRA.5124.18.2024.KC RKW/309/2025 z 4 lutego 2025 r. ponownie poinformował o braku występowania terenów górniczych w granicach terenu objętego inwestycją.

- dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie**

pismem znak: ZZ.2212.33.2024 z 1 marca 2024 r. pozytywnie zaopiniowała lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: ZZ.2212.33.2024 z 4 lutego 2025 r. zaopiniowała pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji.

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – **Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Sączu** pismem znak: DNS-I.5151.1.2024.MN.1 z dnia 29 lutego 2024 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji, określając przy tym warunki do uwzględnienia, które powyżej zostały wykazane.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: DNS-I.5183.41.2025.MN.1 z 24 lutego 2025 r. ponownie powtórzył warunki konieczne do uwzględnienia, określone w pierwotnej opinii, dodając jednocześnie zapis: *Wyniki badań archeologicznych należy po ich zakończeniu niezwłocznie przedłożyć Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Krakowie celem określenia warunków realizacji zamierzenia budowlanego pod kątem ochrony zabytków archeologicznych, w tym zakresu niezbędnych inwazyjnych badań archeologicznych. Prace budowlano-ziemne na terenie inwestycji mogą zostać podjęte wyłącznie po spełnieniu wytycznych konserwatorskich, które zostaną określone na podstawie wyników badań nieinwazyjnych (powierzchniowych).*

- właściwego marszałka województwa oraz starosty w zakresie zadań samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*:
 - **Marszałek Województwa Małopolskiego** nie wyraził opinii w ustawowym terminie 30 dni od doręczenia, co zgodnie z art. 90 ust. 4 *Specustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Dodatkowo milcząco zaopiniowano również korektę zakresu przedmiotowej inwestycji.

- **Starosta Limanowski**, pismem znak: PZD.000.26.2024.GP z 19 marca 2024 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo milcząco zaopiniowano również korektę zakresu przedmiotowej inwestycji.
- właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) - w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury:

- **Zarząd Województwa Małopolskiego** nie wyraził opinii w ustawowym terminie 30 dni od doręczenia, co zgodnie z art. 90 ust. 4 *Specustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Dodatkowo milcząco zaopiniowano również korektę zakresu przedmiotowej inwestycji.

- **Zarząd Powiatu Limanowskiego**, pismem znak: PZD.000.26.2024.GP z 19 marca 2024 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: GN.6810.2.14.2025 z 21 lutego 2025 r. poinformował, że planowana zmiana nie dotyczy nieruchomości stanowiących własność Powiatu Limanowskiego lub będących w jego użytkowaniu wieczystym albo władaniu.

- **Wójt Gminy Tymbark**, pismem znak: IGKOŚ.7021.4.2023 z 29 marca 2023 r. zaopiniował inwestycje pozytywnie z uwagami dotyczącymi tzw. placu ładunkowego w km 36+300, który zgodnie z ustaleniami z roku 2020 powinien być oznaczony jako plac manewrowy przeznaczony wyłącznie do dyspozycji kolei oraz zawnioskowano o zmianę szerokości na 5.0 m drogi dojazdowej do cmentarza oznaczonej w projekcie symbolem D2aC.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: IGKOŚ7.7226.8.2025 z 14 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję w odniesieniu do działek nr 1146, 1147, 1149/1.

- **Wójt Gminy Limanowa**, pismem znak: GK.7012.25.2021 z 23 marca 2023 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji wskazując, że Gmina Limanowa wykona sieć kanalizacji sanitarnej według ustaleń z 14.06.2022 r.
- **Burmistrz Miasta Limanowa** – pismem znak: GK.7031.5.14.13.2024 z 4 marca 2024 r. pozytywnie zaopiniował lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: GK.7031.5.14.3.2025 z 7 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniował projekt lokalizacji przedmiotowej inwestycji pod warunkiem uwzględnienia postulatu mieszkańców osiedla budynków Spółdzielni Mieszkaniowej im. Wł. Orkana w Limanowej: *W związku z realizacją zadania pn. Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacji istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – nowy Sącz. Proszę o zabezpieczenia na etapie projektowym zastosowania rozwiązania pozwalającego poszerzeniu wjazdu na drogę gminną od strony ul. Ceglarskiej, tak by zapewniała bezpieczny i płynny przejazd pojazdów. Skrzyżowanie na ul. Ceglarskiej i wjazd na drogę gminną 340267 zostaje zwężony do 5.20 m. Obecnie wjazd z drogi Ceglarskiej wynosi 6.00m. Już przy takiej szerokości mieszkańcy mają problem z uwagi na ukształtowanie tej drogi i spadku terenu, które wymuszają zatrzymanie się i przepuszczenie kierowców wyjeżdżających z tejże drogi wewnętrznej. Konkretnie problemy mogą się pojawić w przypadku aut dostawczych, czy też ciężarowych, mowa tu o śmieciarkach i obsłudze spółdzielni, czy też firmach kurierskich. Obawy mieszkańców budzi plan, w którym widnieje węższy wjazd i są to obawy w pełni uzasadnione. Biorąc pod uwagę fakt, że ruch na ul. Ceglarskiej będzie zwiększony w wyniku zamknięcia przejazdu na ul. Słonecznej, mieszkańcy mają powody przypuszczać, że ulica wewnętrzna będzie również częściej uczęszczana przez kierowców i wnoszą o ponowne przeanalizowanie projektu pod kątem szerokości wjazdu i zapewnienia go w metrażu co najmniej takim jak jest obecnie, albo szerszym.*

– właściwego zarządcy drogi publicznej:

- **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie** – pismem znak: O/KR.Z-3.4351.12.7.2023.lz.1 z 27 lutego 2024 r. poinformowała, że nie wnosi uwag do przedmiotowej inwestycji.
- **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie** – pismem znak: ZDW/PW/2023/2037/DI-6/MM DI-6/653/LK104_622/120707_2/23 z 13 marca 2023 r. pozytywnie zaopiniował lokalizację przedmiotowej inwestycji.
- **Powiatowy Zarząd Dróg w Limanowej** pismem znak: PZD.000.26.2024.GP z 19 marca 2024 r. oraz pismem znak: PZD.0000.32A.2023.GP z 9 września 2024 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji;
- **Wójt Gminy Limanowa** pismem znak: GK.7012.25.2021 z 23 marca 2023 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji wskazując, że Gmina Limanowa wykona sieć kanalizacji sanitarnej według ustaleń z 14.06.2022 r.

Natomiast pismem znak: GK.7012.25.2021 z 5 września 2024 r. zaopiniował pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji pod warunkiem zachowania wszystkich wniosków i uzgodnień jakie wydano w toku opracowywanej dokumentacji projektowej.

- **Wójt Gminy Tymbark**, pismem znak: IGKOŚ.7021.4.2023 z 29 marca 2023 r. zaopiniował inwestycje pozytywnie z uwagami dotyczącymi tzw. placu ładunkowego w km 36+300, który zgodnie z ustaleniami z roku 2020 powinien być oznaczony jako plac manewrowy przeznaczony wyłącznie do dyspozycji kolei oraz zawnioskowano o zmianę szerokości na 5.0 m drogi dojazdowej do cmentarza oznaczonej w projekcie symbolem D2aC.

Natomiast pismem znak: IGKOŚ.7226.24.2024 z 30 sierpnia 2024 r., pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycje.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: IGKOŚ.7226.8.2025 z 14 lutego 2025 r.

pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję w odniesieniu do działek nr 1146, 1147, 1149/1.

- **Burmistrz Miasta Limanowa** – pismem znak: GK.7031.5.14.13.2024 z 4 marca 2024 r. pozytywnie zaopiniował lokalizację przedmiotowej inwestycji. Natomiast pismem znak: GK.7031.5.14.31.2024 z 23 września 2024 r. negatywnie zaopiniował lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto w związku z korektą wniosku, ponownie wystąpiono o opinię ww. organu, który pismem znak: GK.7031.5.14.3.2025 z 7 lutego 2025 r. pozytywnie zaopiniował projekt lokalizacji przedmiotowej inwestycji pod warunkiem uwzględnienia postulatu mieszkańców osiedla budynków Spółdzielni Mieszkaniowej im. Wł. Orkana w Limanowej: *W związku z realizacją zadania pn. Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacji istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – nowy Sącz. Proszę o zabezpieczenia na etapie projektowym zastosowania rozwiązania pozwalającego poszerzeniu wjazdu na drogę gminną od strony ul. Ceglarskiej, tak by zapewniała bezpieczny i płynny przejazd pojazdów. Skrzyżowanie na ul. Ceglarskiej i wjazd na drogę gminną 340267 zostaje zwężony do 5.20 m. Obecnie wjazd z drogi Ceglarskiej wynosi 6.00m. Już przy takiej szerokości mieszkańcy mają problem z uwagi na ukształtowanie tej drogi i spadku terenu, które wymuszają zatrzymanie się i przepuszczenie kierowców wyjeżdżających z tejże drogi wewnętrznej. Konkretnie problemy mogą się pojawić w przypadku aut dostawczych, czy też ciężarowych, mowa tu o śmieciarkach i obsłudze spółdzielni, czy też firmach kurierskich. Obawy mieszkańców budzi plan, w którym widnieje węższy wjazd i są to obawy w pełni uzasadnione. Biorąc pod uwagę fakt, że ruch na ul. Ceglarskiej będzie zwiększony w wyniku zamknięcia przejazdu na ul. Słonecznej, mieszkańcy mają powody przypuszczać, że ulica wewnętrzna będzie również częściej uczęszczana przez kierowców i wnoszą o ponowne przeanalizowanie projektu pod kątem szerokości wjazdu i zapewnienia go w metrażu co najmniej takim jak jest obecnie, albo szerszym.*

Jednocześnie z uwagi na stan faktyczny i prawny stwierdza się brak potrzeby wystąpienia o opinię do:

- dyrektora właściwego urzędu morskiego – planowane przedsięwzięcie znajduje się poza właściwością Dyrektora Urzędu Morskiego;

O wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w sprawie ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z wymogami art. 9o ust. 6 *Specustawy*, Wojewoda Małopolski zawiadomił pisemnie 22 stycznia 2025 r. wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji (na adres wskazany w katastrze nieruchomości). Pozostałe strony postępowania zawiadomił w drodze obwieszczenia:

- w Gazecie Krakowskiej - zamieszczone 27.01.2025 r.;
- w Urzędzie Miasta Limanowa (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 24.01.2025 r. do 7.02.2025 r.
 - na stronie internetowej od 24.01.2025 r. do 7.02.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 24.01.2025 r. do 7.02.2025 r.
- w Urzędzie Gminy Limanowa (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 23.01.2025 r. do 6.02.2025 r.
 - na stronie internetowej od 23.01.2025 r. do 6.02.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 23.01.2025 r. do 6.02.2025 r.
- w Urzędzie Gminy Tymbark (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 4.02.2025 r. do 18.02.2025 r.
 - na stronie internetowej od 4.02.2025 r. do 18.02.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 4.02.2025 r. do 18.02.2025 r.

- w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie:
 - na tablicy ogłoszeń od 22.01.2025 r. do 5.02.2025 r.
 - na stronie internetowej od 22.01.2025 r. do 5.02.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 22.01.2025 r. do 5.02.2025 r.

Zgodnie z art. 9o ust. 5a *Specustawy* pismem z dnia 13 lutego 2025 r. wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji linii kolejowej do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krakowie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, ponieważ teren przeznaczony pod inwestycję częściowo jest zlokalizowany w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, decyzją znak: K.RPP.611.92.2025.KW z dnia 26 lutego 2025 r. uzgodnił projekt niniejszej decyzji określając jednocześnie warunki i wymagania dla planowanej zabudowy i zagospodarowania, które zostały wymienione powyżej.

Inwestor pismem z 25 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu - 26 marca br.) zmienił wniosek w zakresie układu drogowego w rejonie ul. Granicznej oraz ul. Wierzbowej. Do zmienionego wniosku dołączono: skorygowane załączniki graficzne, mapy podziałowe, wykaz działek, wypisy z ewidencji gruntów i budynków, opinie instytucji – których stanowiska uwzględniono powyżej, a także mapy ewidencyjne i porozumienie wstępne pomiędzy PKP PLK S. A., a Miastem Limanowa.

O zmianie wniosku poinformowano pisemnie poprzez zawiadomienie, strony których działki zostały objęte zamianą wniosku. Natomiast pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o zmianie wniosku poprzez obwieszczenia:

- w Gazecie Krakowskiej - zamieszczone 8.04.2025 r.;
- w Urzędzie Miasta Limanowa (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):

- na tablicy ogłoszeń od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
- na stronie internetowej od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
- w Biuletynie Informacji Publicznej od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
- w Urzędzie Gminy Limanowa (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
 - na stronie internetowej od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 2.04.2025 r. do 16.04. 2025 r.
- w Urzędzie Gminy Tymbark (właściwym ze względu na przebieg linii kolejowej):
 - na tablicy ogłoszeń od 3.04.2025 r. do 18.04.2025 r.
 - na stronie internetowej od 3.04.2025 r. do 18.04.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 3.04.2025 r. do 18.04.2025 r.
- w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie:
 - na tablicy ogłoszeń od 2.04.2025 r. do 16.04.2025 r.
 - na stronie internetowej od 1.04.2025 r. do 16.04.2025 r.
 - w Biuletynie Informacji Publicznej od 1.04.2025 r. do 16.04.2025 r.

Zgodnie z art. 9w *Specustawy*, wojewoda nadaje decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek Inwestora, uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym, a także jeśli jest to niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo budowlane*.

Przepis art. 9w *Specustawy* określa przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Rozpatrując wniosek Inwestora i przedłożone

dowody w sprawie, organ uznał, że wystąpiły przesłanki do nadania niniejszej decyzji ww. rygoru.

Sprawdzając wniosek Inwestora o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji, stwierdzono spełnienie wymogów formalnych, wynikających z obowiązujących przepisów prawa w zakresie ustalenia lokalizacji linii kolejowej.

W trakcie postępowania strony postępowania poinformowały Wojewodę Małopolskiego o przeniesieniu własności gruntów objętych inwestycją, o nowych adresach korespondencyjnych lub udzielonych pełnomocnictwach. Powyższe zostało uwzględnione w rozdzielnikach znajdujących się w aktach.

Ponadto strony postępowania: Pan Kazimierz Dudzik, Pan Bogusław Sułkowski i Pani Grażyna Michura skorzystali z możliwości osobistego zapoznania się z załącznikami graficznymi z przebiegiem inwestycji w siedzibie urzędu.

W trakcie postępowania administracyjnego strony postępowania złożyły uwagi, wnioski i zastrzeżenia:

1. Pan Stanisław Baczyński w piśmie z 2 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu - 4 luty br.) zawniósł o nie usuwanie rury odprowadzającej wodę od studni do domu na działce nr 526 obr. 0003 Miasto Limanowa, a jedynie od studni do nowej granicy działki.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika Inwestora 5 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do stanowiska strony postępowania.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.6 z 20 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 21 lutego br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *Zakres rozbiórkowy dla sieci wodociągowych uzależniono od prac ziemnych prowadzonych w ramach Inwestycji. W przypadku, gdy roboty ziemne, związane z pracami w zakresie np. prac torowych podczas przebudowy wodociągu sięgną jego poziomu, kolidujący rurociąg należy usunąć z gruntu i zutylizować zgodnie z ustawą o odpadach. W przeciwnym razie rury należy pozostawić w gruncie i zaślepić końcówki nieczynnego rurociągu.*

W przedmiotowym przypadku, z uwagi na brak prac ziemnych możliwe jest jej zaślepienie i umartwienie w gruncie. Uwaga zostanie uwzględniona i zmniejszony zostanie zakres linii ograniczenia w korzystaniu, do którego dostosowano zakres rozbiórki sieci wodociągowej (powierzchnia terenu objętego ograniczeniem w korzystaniu wynosić będzie 0,0077 ha). Wskazuje się, że ze względu na zaprojektowanie na działce nr 526/2 (526) sieci wodociągowej nie jest możliwe zaślepienie istniejącego wodociągu na granicy działek nr 526/1 i 526/2.

W związku ze zmianą powierzchni ograniczenia w korzystaniu działki nr 526/2 (526) obręb 0003 Limanowa do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego złożona zostanie korekta wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

Pan Stanisław Baczyński pismem z 31 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 1 kwietnia 2025 r.) ponownie wystąpił z prośbą o zaślepienie rury doprowadzającej wodę, poniżej granicy działek 526/1 i 526/2, czyli na działce 526/2 w miejscu dogodnym dla wykonawcy.

Pismo ww. strony zostało przesłane do pełnomocnika inwestora 1 kwietnia 2025 r., celem ustosunkowania się do stanowiska strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.40 z 3 kwietnia 2025 r. (data wpływu do urzędu – 7 kwietnia br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *Informujemy, że dokumentacja przekazana do urzędu za pismem znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.6 z dnia 20.02.2025 r. uwzględniła zaślepienie rury poniżej granicy tych działek, czyli na działce ewid. nr 526/2 w miejscu dogodnym dla wykonawcy robót.*

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 24 kwietnia 2025 r.

2. Pan Tomasz Ścianek w piśmie z 3 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu - 4 luty br.) zwrócił się o wyjaśnienie powodów otrzymania pisma z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowej inwestycji.

Ponadto strona zawnioskowała również o wyjaśnienie przyczyn ujęcia działki nr 604/1 obręb 0003 Miasto Limanowa w wykazie nieruchomości objętych wnioskiem oraz przedstawienie ewentualnych planów względem ww. działki w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 5 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do stanowiska strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.6 z 20 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 21 lutego br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *Przyczyną ujęcia działki nr 604/1 obręb 3 Miasto Limanowa jest przebudowa przyłącza elektroenergetycznego do budynku przy ul. Granicznej 11. W stanie istniejącym przyłącz jest zrealizowany ze słupa elektroenergetycznego, który jest przewidziany do demontażu, w związku z tym wszelkie przyłącza z tego słupa zostaną również zdemontowane. Nowy przyłącz będzie zrealizowany z nowo wybudowanego słupa elektroenergetycznego, rodzaj przyłącza (napowietrzny) pozostanie bez zmian.*

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

3. Pan Artur Chwała w piśmie z 8 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu - 8 luty br.) zawnioskował o zmianę lokalizacji zjazdu zaprojektowanego na działce nr 326/2 obręb Tymbark oraz zaprojektowanie nowego zjazdu dostosowanego do różnych pojazdów. Ponadto strona postępowania zawnioskowała o uwzględnienie odwodnienia liniowego pomiędzy drogą, a zjazdem oraz zaprojektowanie odpowiednich spadków drogi prowadzącej z działki do zjazdu, w celu zapewnienia właściwej gospodarki wodami powierzchniowymi. Dodatkowo wskazano na konieczność sprawdzenia przejezdność pojazdów miarowych pod projektowaną linię elektroenergetyczną.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 11 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do stanowiska strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z 17 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 17 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. proponuje skorygowanie lokalizacji i parametrów (szerokość) zjazdu na działkę ewidencyjną nr 326/2 obr. 0003 Tymbark. Zjazd przesunięto w kierunku wschodnim i został poszerzony tak aby umożliwił przejezdność pojazdów miarowych (traktor z jedną naczepą, ciężarówka). Szerokość zjazdu została poszerzona do 5,0 m i wynosi obecnie tyle samo co szerokość jezdni na drodze gminnej.*

Zwracamy uwagę, że Wykonawca prac projektowych m.in. dla przepustu pod projektowanym zjazdem uzyskał pozwolenie wodnoprawne znak: K.RUZ.4210.59.2024.BS z dnia 20.12.2024 r. Na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego dla odcinka C1 wszystkie zainteresowane strony miały możliwość zapoznania się z dokumentacją.

Brak jest podstaw do zaprojektowania odwodnienia liniowego pomiędzy drogą, a zjazdem. Woda opadowa przez spadki podłużne i poprzeczne jest odprowadzana powierzchniowo na skarpe, a następnie do zaprojektowanego rowu wobec czego właściwa gospodarka wodami powierzchniowymi została zapewniona.

W rejonie zjazdu przebudowywana istniejąca napowietrzna sieć elektroenergetyczna zostanie skablowana.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

4. Państwo Elżbieta i Karol Golonka w piśmie z 10 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 11 i 17 luty br.) zawniioskowali o uwzględnienie dojazdu/zjazdu do działek nr 337/1, 337/2, 338 obręb Tymbark.

Uwaga ww. stron postępowania została przesłana do pełnomocnika inwestora 18 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do stanowiska strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *W ramach niniejszego wniosku w związku*

z budową drogi i zgodnie z art. 9s ust. 3e ustawy o transporcie kolejowym (uotk) przewiduje się wyłączenie na rzecz Gminy Tymbark działki nr 337/3 (337/1), natomiast działka nr 337/7 (337/1), która pozostanie u dotychczasowego właściciela została objęta ograniczeniem w korzystaniu na potrzeby wykonania przebudowy sieci elektroenergetycznej, przebudowy sieci telekomunikacyjnej, przebudowy sieci wodociągowej.

Działka nr 337/2 obr. 0003 Tymbark znajduje się poza zakresem niniejszego wniosku o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Działka nr 338 obr. 0003 Tymbark została objęta ograniczeniem w korzystaniu na potrzeby przebudowy urządzeń wodnych.

W stanie istniejącym działki nr 337/1 oraz 338 nie posiadały dostępu do drogi publicznej. Również na działkach sąsiadujących nie ustanowiono służebności przejazdu/przechodu/przegonu wobec czego Inwestor nie ma obowiązku zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla działek, które przed podziałem takiego dostępu nie miały.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronom postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

5. Tymbark-MWS Sp. z o. o. w piśmie z 11 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 13 luty br.) zawnioskowała o odstąpienie od rozbiórki części boksu składowego na działce nr 535/3 obręb Tymbark, która podyktowana jest przebudową sieci wodociągowej i sterującej. Ponadto zauważono, że na działce nr 535/4 w rejonie przejazdu kolejowego projektowana jest przebudowa sieci wodociągowej, która jest zbędna ze względu na nieczynny wodociąg. Dodatkowo wskazano, że ze względu na charakter prowadzonej działalności, teren przedsiębiorstwa musi być zabezpieczony tzn. ogrodzony. Strona postępowania zawnioskowała również o wykonanie podziału działki nr 531 obręb Tymbark oraz zorganizowanie całego procesu budowy w taki sposób aby zapewnić ciągłą pracę paneli fotowoltaicznych znajdujących się na ww. działce.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 17 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.9 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 25 lutego br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób, w odniesieniu do:**

- *Uwagi dotyczącej rezygnacji z rozbiórki części boksu składowego:*

Ze względu na zaprojektowaną komorę wodociągową oraz planowane połączenie dwóch wodociągów z istniejącymi sieciami rozbiórka części boks składowego jest niezbędna.

- *Uwagi dotyczącej rezygnacji z rozbiórki sieci wodociągowej:*

Uwaga została uwzględniona. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zrezygnował z przebudowy sieci wodociągowej. W przedmiotowym zakresie do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego zostanie złożona korekta do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

- *Uwagi dotyczącej wykonania nowego ogrodzenia w miejscu rozbieranego:*

Projekt nie obejmuje odtworzenia ogrodzenia. Jego wykonanie jest po stronie właścicieli nieruchomości. Za rozbierane ogrodzenie właściciele uzyskają odpowiednie odszkodowanie.

Zabezpieczenie terenu budowy oraz zorganizowanie całego procesu budowy leży w gestii Wykonawcy Robót Budowlanych.

- *Uwagi dotyczącej zapewnienia ciągłości pracy urządzeń fotowoltaicznych:*

Linia podziału nieruchomości została zaprojektowana w sposób, który nie wpłynie na pracę paneli fotowoltaicznych. Poniżej przedstawiono miejsce zbliżeń przebudowywanej sieci wodociągowej oraz telekomunikacyjnej do istniejących paneli fotowoltaicznych. Podane odległości zdaniem Projektanta nie powodują konieczności tymczasowego wyłączenia lub demontażu paneli niemniej za zorganizowanie całego procesu budowy odpowiada Wykonawca Robót Budowlanych.

1. Sieć wodociągowa znajduje się w odległości około 1,15m od obrysu paneli fotowoltaicznych. Wykonanie tej sieci zaprojektowano za pomocą wykopu wąskoprzestrzennego o szerokości maksymalnej 1,5m, czyli od osi projektowanej sieci pokazanej na mapie 0,75m wobec czego odległość 1,15m jest wystarczająca. Projekt przewiduje wykonanie trzech sieci wodociągowych wertykalnie jedna nad drugą.

2. Sieć wodociągowa biegnąca pomiędzy panelami znajduje się w odległości 3m od obrysu paneli. Wykonanie tej sieci zaprojektowano za pomocą wykopu wąskoprzestrzennego o szerokości maksymalnej 1,5m, czyli od osi projektowanej sieci pokazanej na mapie 0,75m wobec czego odległość 3m jest wystarczająca. Przejście poprzeczne zostanie wykonane przy zastosowaniu przewiertu sterowanego.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że Projektant uzyskał od spółki TYMBARK-MWS Sp. z o.o. uzgodnienie projektu wykonawczego przebudowy sieci wodociągowych wyrażone pismem znak: DET/8/2024 z dnia 18.01.2024 r.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

6. Pani Elżbieta Sułkowska w piśmie z 10 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 13 luty 2025 r.) zwróciła się z zapytaniem czy na działce nr 176/4 obręb 0003 Miasto Limanowa będą prowadzone wyłącznie prace związane z wymianą wodociągu oraz czy pozostała część działki nie będzie naruszona.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 17 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.9 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 25 lutego br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. informuje, że wyłącznie z uwagi na przebudowę sieci wodociągowej na działce nr 176/4 obr. 0003 Limanowa określono ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji

kolejowej zgodnie z art. 9q, ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym. Pozostała część działki nr 176/4 obręb 0003 Limanowa nie jest przeznaczona pod inwestycję kolejową.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

7. Pani Maria Smoter w piśmie z 8 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 17 luty br.) zwróciła się z prośbą o udzielenie szczegółowych informacji dotyczących wielkości powierzchni działki nr 1091/2 obręb Tymbark, jaka miałaby zostać zajęta. Ponadto wskazano, że z przedstawionego projektu wynika, że korzystanie z nieruchomości będzie poważnie utrudnione, gdyż linia kolejowa będzie przebiegała bardzo blisko budynku mieszkalnego.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 18 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *W ramach niniejszego wniosku na rzecz Inwestora zostanie wywłaszczona działka nr 1091/3 (1091/2) obr. 0003 Tymbark o powierzchni 0,0232ha natomiast u dotychczasowego właściciela pozostanie działka nr 1091/4 (1091/2) o powierzchni 0,0237ha. Odległość wywłaszczanego terenu od budynku mieszkalnego nr 337 wynosi około 32,5m.*

W celu dotrzymania poziomów dopuszczalnych hałasu m.in. na działce 1091/1 obręb 0003 Tymbark, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny nr 337 wzdłuż planowanej linii kolejowej zaprojektowano ekran akustyczny co wraz z zastosowanym zabezpieczeniem antywibracyjnym (matami podtłuczniowymi) oraz nową nawierzchnią torową wykonaną w formie toru bezстыkowego w sposób skuteczny zabezpiecza przed drganiami istniejącą infrastrukturę przyległą do linii kolejowej. Mając na uwadze powyższe, eksploatacja linii kolejowej nie będzie powodowała utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

8. Pani Paulina Wrońska w piśmie z 5 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 18 luty 2025 r.) poinformowała, że w przypadku jakiegokolwiek szkody lub zniszczenia domu, bądź braku możliwości dalszego zamieszkania budynku nr 82 na działce nr 456/3 obręb Piekiełko oraz trzech budynków znajdujących się obok domu, żąda wybudowania nowego takiego samego domu na wzór domu nr 82 wraz z trzema takimi samymi budynkami, znajdującymi się na ww. działce na koszt gestora budowy nowej linii kolejowej, a także zwrócenia wszystkich strat powstałych na skutek budowy tunelu i nowej linii kolejowej. Ponadto w związku z występowaniem na działce nr 456/3 obręb Piekiełko studni do celów spożywczych oraz szamb i ich ewentualnego zniszczenia lub uniemożliwienia z nich korzystania, strona postępowania żąda wykonania nowej studni oraz nowych szamb na koszt gestora linii kolejowej.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 18 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wskazuje, że zabezpieczenie terenu budowy oraz zorganizowanie całego procesu budowy leży w gestii Wykonawcy Robót Budowlanych. Dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie z tytułu budowy tunelu oraz linii kolejowej zgodnie z art. 9q, 9s oraz 9y uotk.*

Studnia do poboru wody, znajdująca się na działce nr 456/3 została zakwalifikowana w ramach opracowania pn.: „Analiza wpływu Inwestycji na ujęcia wody, zlokalizowane w rejonie przedsięwzięcia” jako studnia objęta monitoringiem. Jeżeli wyniki monitoringu wskażą na zanik wody w studni to zostaną podjęte działania zastępcze w postaci podłączenia budynku do sieci wodociągowej poprzez przyłącze wodociągowe, co zostało ujęte w projekcie.

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji przyszły Wykonawca robót dokona inwentaryzacji stanu wszelkich obiektów (w tym budynków mieszkalnych oraz szamba) celem zapoznania się z ich stanem. W przypadku uszkodzeń powstałych w wyniku budowy tunelu kolejowego T8 lub tunelu ewakuacyjnego Wykonawca robót będzie zobowiązany do przywrócenia stanu pierwotnego obiektów lub – jeśli okaże się to niemożliwe – do zwrócenia strat powstałych na skutek budowy tunelu i skorygowanego przebiegu linii kolejowej nr 104.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

Poza powyższym Pani Paulina Wrońska pismem z 31 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 3 kwietnia br.) zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie zakresu odpowiedzi inwestora na złożoną uwagę. Pismem z 3 kwietnia 2025 r. udzielono odpowiedzi na ww. pismo, informując o błędnej interpretacji stanowiska Inwestora.

9. Pan Henryk Hochoł w piśmie z 15 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 18 luty 2025 r.) wyraził swoje niezadowolenie i sprzeciw wobec przeprowadzenia całej infrastruktury technicznej na działce nr 840/5 obręb Podłopień, wskazując jednocześnie teren na którym PKP może zrealizować planowaną inwestycję (działka nr 821/1 i części jego działki oznaczonej jako 840/6). Ponadto zwrócono również uwagę na planowaną likwidację linii energetycznej na działce 840/5 obręb Podłopień i sieci gazowej na działce 840/4 obręb Podłopień, licząc że ograniczenie terenu działek będzie dotyczyło wyłącznie ww. działań, a także że wszelkie prace przeprowadzane będą po uzgodnieniu i za odpowiednim odszkodowaniem. Pan Henryk poinformował również, że zastrzega sobie prawo swobodnego dysponowania swoją własnością i jest przeciwny działaniom które obniżą wartość jego nieruchomości. W przesłanym piśmie zwrócono także uwagę na brak barier przeciw drganiowych w zawiązku z budową tunelu oraz konieczność przedłużenia ekranów akustycznych w kierunku zachodnim, na szerokości działki nr 840/5 obręb Podłopień.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 18 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

Działka nr 840/5 obręb Podłopień zostanie podzielona na dwie działki o numerach:

a) Działka nr 840/6 zgodnie z art. 9s, ust. 3 pkt 1 uotk stanie się własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PLK S.A. Wywłaszczenie wynika z zaprojektowanej skarpy torowej, na końcu której zostały zlokalizowane sieci uzbrojenia terenu towarzyszące linii kolejowej – sieć srk oraz telekomunikacyjna. Teren pod sieci kolejowe podlega wykupowi, gdyż są to sieci ściśle związane z funkcjonowaniem linii kolejowej. Sieci zostały zaprojektowane mając na uwadze minimalną ingerencję w działkę (ułożenie możliwie blisko siebie). Przyjęto minimalny zakres wywłaszczenia terenu. Dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie zgodnie z art. 9y uotk.

b) Na części działki 840/7, która pozostanie u dotychczasowego właściciela przewiduje się przebudowę sieci elektroenergetycznej, przebudowę sieci gazowej oraz rozbiórkę sieci elektroenergetycznej, a także konieczną wycinkę zieleni. Ponieważ wymienione wyżej sieci uzbrojenia terenu nie są ściśle związane z funkcjonowaniem linii kolejowej ich lokalizacja na przedmiotowej działce jak również wykonanie prac związanych z tymi sieciami powodują jedynie konieczność ograniczenia w korzystaniu z tej nieruchomości na zasadach, do których ustawodawca odwołuje się w treści art. 9q ust. 1a uotk.

Zgodnie z tymi zasadami Inwestor po zakończeniu prac na obszarze objętym ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości jest obowiązany przywrócić tę nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli natomiast przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielom lub użytkownikom wieczystym tej nieruchomości przysługuje od Inwestora odszkodowanie. Odszkodowanie odpowiada wartości faktycznie poniesionych szkód. Jeżeli natomiast skutek tych zdarzeń zmniejszyłaby się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Odszkodowanie przysługuje również za okres braku możliwości korzystania z nieruchomości lub jej części objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii

kolejowej. Do określenia wysokości odszkodowania przepisy art. 130, art. 134 i art. 135 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio. Decyzję o przyznaniu odszkodowania wydaje na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości właściwy miejscowo wojewoda.

W ramach przygotowania Inwestycji zostało sporządzone opracowanie pn.: „Analiza wpływu Inwestycji na ujęcia wody, zlokalizowane w rejonie przedsięwzięcia”. Z przeprowadzonej analizy nie wynika, aby zakres Inwestycji kolejowej miał wpłynąć na stan i jakość wód ujmowanych poprzez studnię do poboru wody na działce nr 840/5.

Poprowadzenie linii ograniczenia w korzystaniu po granicy budynku nr 212 wynika z konieczności przebudowy istniejącego napowietrznego przyłącza elektroenergetycznego do budynku nr 212 oraz przebudowy istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

Pan Henryk Hochoł pismem z 23 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 27 marca br.) ponownie złożył uwagi do przedmiotowej inwestycji, zarzucając m.in. że odpowiedź PKP PLK S.A. zawiera miejscami argumenty wzajemnie sobie zaprzeczające. Strona zawnioskowała aby inwestor jasno określił swoje stanowisk oraz aby uwzględniono zabezpieczenia zwłaszcza antydrganiowe, gdyż inwestycja przewiduje budowę wlotu tunelu i przebudowę infrastruktury komunikacyjnej w odległości 150 m od działki i domu strony postępowania. Pan Henryk ponownie poruszył temat studni przydomowej, wskazując, że woda ze studni jest lepszej jakości i jest za darmo. Dodatkowo poinformował także, że jego budynek posiada już przyłącze do sieci wodociągowej. Ponadto w piśmie ponownie poruszono temat przebudowy sieci elektroenergetycznej, gazowej, wodnej, które według strony winny być planowane na działce nr 821/1, przejętej przez PKP.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 28 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.138 z 2 kwietnia 2025 r. (data wpływu do urzędu – 3 kwietnia br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

- *Odpowiedź na uwagę dotyczącą zastosowanych zabezpieczeniach antydrganiowych oraz ekranach akustycznych:*

Wykonana na potrzeby planowanej inwestycji analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu w obrębie działki ewidencyjnej nr 840/5 obręb Podłopień, gmina Tymbark. W związku z powyższym, nie ma uzasadnienia realizacja zabezpieczeń akustycznych w formie ekranów akustycznych lub tłumików przyszynowych do jej ochrony.

Na odcinku od km proj. 40+703 do km proj. 41+030 LK 622 (wylot z tunelu) w celu ochrony antywibracyjnej terenów sąsiednich (do których zalicza się m.in. działka ewidencyjna nr 840/5) przewidziano zabezpieczenia w postaci mat podtłuczniowych pod układem torowym LK622). Dodatkowo, na analizowanym odcinku zastosowano technologie zmniejszające emisję hałasu: tory bezстыkowe, strunobetonowe podkłady.

Zaznacza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.421.3.9.2020.TP z dnia 27 września 2023 r. wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie.

Po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkiem (pkt IV) w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzone zostanie analiza porealizacyjna w zakresie dotrzymania standardów jakości środowiska dla ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem.

Zabezpieczenie terenu budowy oraz zorganizowanie całego procesu budowy leży w gestii Wykonawcy Robót Budowlanych. Zaznaczamy, że Wykonawca robót budowlanych przed rozpoczęciem prac zobowiązany jest do inwentaryzacji stanu istniejącego zagospodarowania działek w rejonie narażonym na wpływ wibracji. W przypadku uszkodzeń powstałych w wyniku budowy tunelu kolejowego lub tunelu

ewakuacyjnego Wykonawca robót będzie zobowiązany do przywrócenia stanu pierwotnego obiektów lub – jeśli okaże się to niemożliwe – do zwrócenia strat powstałych na skutek budowy tunelu i skorygowanego przebiegu linii kolejowej nr 104.

o Odpowiedź na uwagę dotyczącą przebudowy sieci elektroenergetycznej, gazowej oraz wodnej na ograniczenie w korzystaniu.

Zwracamy uwagę, że na części działki ewid. nr 840/7 (840/5), która pozostanie u dotychczasowego właściciela przewiduje się przebudowę sieci elektroenergetycznej, przebudowę sieci gazowej oraz rozbiórkę sieci elektroenergetycznej, a także konieczną wycinkę zieleni. Projekt nie przewiduje przebudowy sieci wodociągowej.

Konieczność przebudowy po nowej trasie istniejącej sieci gazowej oraz istniejącej sieci elektroenergetycznej wynika z kolizji ich obecnego przebiegu z zaprojektowanymi w ramach niniejszej modernizacji linii kolejowej, rozwiązaniami innych branż (m.in. kolizja z projektowanymi: drogami, murami oporowymi, wylotem z tunelu).

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-1.12 z dnia 24.02.2025 r. wymienione wyżej sieci uzbrojenia terenu nie są ściśle związane z funkcjonowaniem linii kolejowej i po zakończeniu inwestycji pozostaną własnością dotychczasowego gestora, tj. w przypadku sieci gazowej gestorem jest PSG Sp. z o.o., ul. Gazowa 16, 31-060 Kraków natomiast w przypadku sieci elektroenergetycznej gestorem jest TAURON Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków. Wyłączeniu na rzecz Inwestora podlegają jedynie działki, na których zlokalizowano sieci ściśle związane z funkcjonowaniem linii kolejowej, i które to sieci są lub po zakończeniu inwestycji staną się własnością właściwej spółki kolejowej (PLK S.A., PKP Telkol Sp. z o.o., TK Telekom Sp. z o.o.).

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 24 kwietnia 2025 r.

10. Pan Kazimierz Dudzik w piśmie z 18 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 18 luty 2025 r.) zasugerował, że tut. organ działał celowo ze zwłoką w odniesieniu do zawiadomienia o wszczęciu postępowania, przywołując jednocześnie daty złożenia wniosku, publikacji zawiadomienia i otrzymania zawiadomienia w formie papierowej. Ponadto w piśmie wskazano, że zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt. 4 *Specustawy*, Wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej określa wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich i w związku z tym oraz mając na uwadze art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, strona postępowania liczy, że Wojewoda Małopolski zatroszczy się o zabezpieczenie prawa własności mieszkańców. Nadmieniono również, że poza otrzymanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowej inwestycji nie prowadzono żadnych konsultacji społecznych z właścicielami gruntów objętych inwestycją. Dodatkowo wskazano, że działka nr 21 obręb Koszary, będąca własnością strony postępowania zostanie podzielona na 3 działki nr: 21/1, 21/2 i 21/3, z których działki nr: 21/1 i 21/2 zostaną przejęte za odszkodowaniem. Natomiast działka nr 21/3 zostanie zajęta w ramach ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt. 6 *Specustawy*, jednak w opisie mapy zauważono brak przywołania art. 9q ust. 8, skutkującego ograniczeniem w sposobie korzystania z nieruchomości. Według Pana Kazimierza zasadnym wydaje się jasne i wyraźne określenie czy cała działka 21/3, czy tylko jej część podlegać będzie ograniczeniom praw rzeczowych i czy za te ograniczenia można dochodzić odszkodowania i na drodze jakiego postępowania.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 18 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

Ad. 1 Odpowiedź po stronie MUW.

Ad. 2 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zwraca uwagę, że korytarz przebiegu linii kolejowej nie zmienił się od etapu Studium techniczno-ekonomiczno-

środowiskowego (STEŚ). Przebieg linii kolejowej poprowadzony został w sposób optymalny z uwzględnieniem możliwości wykonania linii kolejowej w planie i profilu w trudnym górskim terenie. W trakcie trasowania linii kolejowej, na etapie aktualizacji studium wykonalności w l. 2012-2016, a następnie na etapie przygotowywania Koncepcji Programowo-Przestrzennej w roku 2019 jej przebieg był konsultowany z lokalną społecznością – m.in. na wniosek Urzędu Gminy Limanowa w 10.2019 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami Koszar. Dodatkowo można się było z nim zapoznać na etapie procedowania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podczas którego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska prowadziła konsultacje społeczne.

Rozwiązanie jest zaprojektowane w sposób właściwy zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest optymalne z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Ad. 3 Inwestor potwierdza, że działka nr 21 obręb Koszary zostanie podzielona na trzy działki o numerach:

a) Działka nr 21/1 w związku z budową drogi zgodnie z art. 9s ust. 3e pkt 2 uotk przejdzie we własność Gminy Limanowa. Dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie zgodnie z art. 9y uotk.

b) Działka nr 21/2 zgodnie z art. 9s, ust. 3 pkt 1 uotk stanie się własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PLK S.A. Dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie zgodnie z art. 9y uotk.

c) Na części działki 21/3, która pozostanie u dotychczasowego właściciela przewiduje się przebudowę kanalizacji sanitarnej, rozbiórkę i budowę kanalizacji sanitarnej, przebudowę sieci gazowej, przebudowę sieci elektroenergetycznej, przebudowę sieci wodociągowej, przebudowę urządzeń wodnych, rozbiórkę sieci elektroenergetycznej, rozbiórkę sieci gazowej, rozbiórkę urządzeń sterowania ruchem kolejowym, a także konieczną wycinkę zieleni. Ponieważ wymienione wyżej sieci uzbrojenia terenu nie są ściśle związane z funkcjonowaniem linii kolejowej ich lokalizacja na przedmiotowej działce jak również wykonanie prac związanych z tymi sieciami powodują jedynie konieczność ograniczenia w korzystaniu z tej

nieruchomości na zasadach, do których ustawodawca odwołuje się w treści art. 9q ust. 1a uotk.

Zgodnie z tymi zasadami Inwestor po zakończeniu prac na obszarze objętym ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości jest obowiązany przywrócić tę nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli natomiast przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielom lub użytkownikom wieczystym tej nieruchomości przysługuje od Inwestora odszkodowanie. Odszkodowanie odpowiada wartości faktycznie poniesionych szkód. Jeżeli natomiast wskutek tych zdarzeń zmniejszyłaby się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Odszkodowanie przysługuje również za okres braku możliwości korzystania z nieruchomości lub jej części objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Do określenia wysokości odszkodowania przepisy art. 130, art. 134 i art. 135 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio. Decyzję o przyznaniu odszkodowania wydaje na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości właściwy miejscowo wojewoda.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

11. Pan Marian Jaroszyński w piśmie z 15 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 20 luty 2025 r.) zwrócił się z prośbą o zaprojektowanie wzdłuż działki nr 520 obręb Tymbark ekranów akustycznych, które na obecnie przedłożonych załącznikach graficznych z przebiegiem inwestycji nie zostały uwzględnione.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 21 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.12 z 24 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony**

postępowania w następujący sposób: *Wykonana na potrzeby planowanej inwestycji analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu w obrębie działki ewidencyjnej nr 520 obręb Tymbark, gmina Tymbark.*

W związku z powyższym nie ma uzasadnienia realizacja zabezpieczeń akustycznych

w formie ekranów akustycznych lub tłumików przyszynowych. W rejonie działki ewidencyjnej nr 520 w celu ochrony antywibracyjnej terenów sąsiednich przewidziano zabezpieczenia w postaci mat podtłuczniowych pod układem torowym linii kolejowej.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 11 marca 2025 r.

12. Państwo Anna i Bogusław Sułkowsy w piśmie z 21 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 27 luty 2025 r.) wskazali na brak aktualności rozwiązań przedstawionych we wniosku, gdyż w podpisanym porozumieniu pomiędzy PKP PLK S. A., a Miastem Limanowa przedmiotowa inwestycja nie zakłada budowy łącznika drogowego pomiędzy ulicami, a jedynie przejazd pod nasypem kolejowym przez ul. Graniczną. Jednocześnie wskazano, że Burmistrz Miasta Limanowa negatywnie zaopiniował wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla części projektu obejmującego skrzyżowanie linii kolejowej z ul. Graniczną. Ponadto w ww. piśmie wskazano, że droga będąca łącznikiem nie jest ujęta w posiadanej przez inwestora decyzji środowiskowej, a także nie może zostać objęta przedmiotową inwestycją ze względu na art. 4 pkt. 1 *Specustawy* w związku z załącznikiem nr 1. Budowa łącznika spełniającego cechy drogi publicznej stanowi wyjście poza podstawy prawne orzekania w sprawie. Dalej strony postępowania zwróciły uwagę na poważne i nieodwracalne konsekwencje realizacji inwestycji we wnioskowanym kształceniu, a mianowicie na zagrożenie dla lokalnego ekosystemu oraz środowiska naturalnego. Jako przykład wskazano, że realizacji inwestycji doprowadzi do usunięcia ok. 70 kilkudziesięcioletnich drzew, które stanowią naturalną ostoję dla licznych gatunków ptaków i różnych zwierząt, a także teren ten stanowi naturalną barierę przed nadmiernym hałasem spowodowanym przyszłym użytkowaniem modernizowanej linii kolejowej.

Uwaga ww. stron została przesłana do pełnomocnika inwestora 28 lutego 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma stron.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.19 z 6 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 13 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą braku aktualności rozwiązań przedstawionych we wniosku:*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. potwierdza, że obecnie trwają prace nad aktualizacją wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w zakresie korekty układu drogowego w rejonie ulicy Granicznej oraz ulicy Wierzbowej.

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą braku podstaw prawnych do wydania decyzji lokalizacyjnej zgodnej z wnioskiem w jego obecnym brzmieniu:*

Przedłożony wniosek jest zgodny z zapisami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 września 2023 r. (znak OO.421.3.9.2020.TP) wydanej dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz na odcinku C Tymbark – Limanowa oraz budowa nowej linii kolejowej nr 622 Podłęża R401 – Tymbark w obrębie stacji Tymbark”, którego częścią jest inwestycja objęta wnioskiem. Planowane prace w zakresie układów drogowych zostały ujęte w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji w postaci następującego zapisu:

„W związku z realizacją inwestycji zaplanowano następujące prace:

(...)

- rozbudowę przejazdów kolejowo-drogowych wraz z odcinkami dróg;

- rozbiórkę przejazdów kolejowo-drogowych oraz budowę dróg równoległych; 2

- budowę skrzyżowań dwupoziomowych wraz z rozbudową i budową dróg w rejonie istniejących i projektowanych skrzyżowań dwupoziomowych;

- przebudowę/rozbudowę istniejących dróg równoległych do linii kolejowej w związku z korektą przebiegu układu torowego;

(...)

W związku z powyższym, planowany układ drogowy w rejonie ul. Granicznej został objęty zakresem przedsięwzięcia określonym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podstawą ujęcia drogi D7C we wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej jest art. 9o ust. 3 pkt 1c oraz art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym.

o *Odpowiedź na uwagę o pozostałych okolicznościach uzasadniających brak możliwości wydania decyzji lokalizacyjnej zgodnej z wnioskiem w jego obecnym brzmieniu:*

Dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz na odcinku C Tymbark – Limanowa oraz budowa nowej linii kolejowej nr 622 Podłęże R401 – Tymbark w obrębie stacji Tymbark”, którego częścią jest inwestycja objęta wnioskiem (obejmująca swym zakresem m.in. układy drogowe) została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 września 2023 r. (znak OO.421.3.9.2020.TP). Na potrzeby uzyskania decyzji sporządzony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym oceniono wpływ planowanej inwestycji na środowisko. W ramach procedowania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przeprowadził postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zakończone wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji zostały określone warunki, jakie należy spełnić w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożono również obowiązek działań obejmujących zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W przeprowadzonym postępowaniu oceniono, że przedłożony wniosek wraz z raportem o oddziaływaniu wskazuje, iż przy spełnieniu warunków zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamierzone do realizacji

przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W celu dotrzymania poziomów dopuszczalnych hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej w rejonie ul. Granicznej, wzdłuż planowanej linii kolejowej zaprojektowano ekrany akustyczne. Ponadto w celu ochrony antywibracyjnej terenów sąsiednich zaprojektowano zabezpieczenia w postaci mat podtłuczniowych pod układem torowym linii kolejowej. W związku z powyższym, eksploatacja linii kolejowej nie będzie powodowała utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości znajdujących się w pobliżu planowanej inwestycji.

Branża geotechniczna projektując rozwiązania w obrębie ul. Granicznej i ul. Wierzbowej przeanalizowała warunki geologiczne występujące w tym rejonie. W dokumentacji geologiczno-inżynierskiej nie wskazano na występowanie ruchów masowych. W Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej (tzw. baza SOPO), udostępnionym przez Państwowy Instytut Geologiczny, w obrębie skrzyżowania ul. Granicznej i ul. Wierzbowej wskazane jest sąsiedztwo z nieaktywnym osuwiskiem.

Pomimo faktu, iż osuwisko jest nieaktywne, wykonano szereg elementów poprawiających bezpieczeństwo terenu inwestycji jak wgłębne wzmocnienie nasypu w postaci kolumn betonowych, konstrukcje oporowe w postaci głębokich palisad żelbetonowych.

Aktywne osuwisko stwierdzono w okolicy km około 44+800 na którym zostało zaprojektowane masywne zabezpieczenie antyosuwiskowe.

○ *Odpowiedź na uwagę o dopuszczalności modyfikacji wniosku:*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. potwierdza, że obecnie trwają prace nad aktualizacją wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w zakresie korekty układu drogowego w rejonie ulicy Granicznej oraz ulicy Wierzbowej.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronom postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

13. Pan Paweł Wroński w piśmie z 5 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 4 marca 2025 r.) poinformowała, że w przypadku jakiegokolwiek szkody lub zniszczenia domu, bądź braku możliwości dalszego zamieszkania budynku nr 49 na działce nr 456/5 obręb Piekietko oraz garażu przylegającego do ww. budynku, żąda wybudowania nowego domu z garażem i szamba, znajdujących się na ww. działce na koszt gestora budowy nowej linii kolejowej. Ponadto w związku z występowaniem na działce nr 456/5 obręb Piekietko studni do celów spożywczych i w przypadku jej ewentualnego zniszczenia lub uniemożliwienia korzystania z niej, strona postępowania żąda wykonania nowej studni.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 4 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z 17 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 17 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą wybudowania nowego domu z garażem, szamba, zbiornika głównego oraz dwóch pozostałych zbiorników oczyszczających – w sytuacji gdy na skutek budowy tunelu nastąpi zniszczenie lub szkoda uniemożliwiająca dalsze zamieszkanie.*

Linia kolejowa na działce ewid. nr 456/5 obr. 0001 Piekietko będzie przebiegać w tunelu. Strop tunelu będzie znajdował się ok. 50 m poniżej istniejącej powierzchni terenu. Przewiduje się wykonanie tunelu metodą górniczą. Przy naziomie, czyli grubości nadkładu nad tunelem do istniejącej powierzchni, rzędu 50 m nie przewiduje się zjawisk, które mogą wpłynąć znacząco na powierzchnię. Zjawiska, które mogą wystąpić to osiadania i wibracje. Zakłada się, że przy naziomie 50 m, ich rzeczywisty wpływ na powierzchnię będzie znikomy. Tym niemniej prewencyjnie budynki w czasie budowy będą monitorowane i w razie jakichkolwiek ponadnormatywnych przekroczeń, Wykonawca robót będzie zobowiązany do niwelacji ich skutków.

Wskazuje się, że w dokumentacji projektowej zabudowa na działce ewid. nr 456/5 obr. 0001 Piekietko uwzględniona jest w zakresie monitoringu wibracji i osiadań, obowiązującego Wykonawcę robót budowlanych. Zaznaczamy, że Wykonawca robót

budowlanych przed rozpoczęciem prac zobowiązany jest do ponownej inwentaryzacji stanu istniejącego zagospodarowania działek w rejonie narażonym na wpływ wibracji oraz ujęcia monitoringiem nowych zabudowań oraz Wykonawca robót budowlanych przed rozpoczęciem prac zobowiązany jest do ponownej inwentaryzacji stanu istniejącego zagospodarowania działek w pasie wyznaczonym w rzucie granicą 50 m od obrysu zewnętrznego tuneli oraz ujęcia monitoringiem nowych zabudowań.

Ponadto, Wykonawca robót budowlanych zobligowany jest do przeprowadzania inspekcji obiektów budowlanych, dokonania oceny stanu technicznego ww. obiektów budowlanych oraz wykonania kart technicznych. W przypadku, kiedy którykolwiek z ww. obiektów budowlanych będzie wskazywał ryzyko poważnego uszkodzenia, Wykonawca robót dokona odpowiednich prac zabezpieczających obiekt przed nadmiernym uszkodzeniem. Wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń ww. obiektów w porozumieniu z ich właścicielami, jeżeli którykolwiek z obiektów będzie wymagał napraw pośrednich, aby nie powodować zagrożeń mieszkańców w ich użytkowaniu.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, działka ewid. nr 456/5 obr. 0001 Piekiełko wskazana jest w pkt IV. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej oraz w pkt VIII. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Zgodnie z art. 9s ust. 10a Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, wysokość odszkodowania za ww. ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości z uwagi na budowę tunelu, ustala Wojewoda, w drodze decyzji.

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą odbudowy studni do celów spożywczych w sytuacji gdy zaniknie woda.*

Studnia do poboru wody, znajdująca się na działce ewid. nr 456/5 została zakwalifikowana w ramach opracowania pn.: „Analiza wpływu Inwestycji na ujęcia

wody zlokalizowane w rejonie przedsięwzięcia” jako studnia objęta monitoringiem. Jeżeli wyniki monitoringu wskażą na zanik wody w studni zostaną podjęte działania zastępcze w postaci odtworzenia studni wraz z budową fragmentu przyłącza wodociągowego, co zostało ujęte w projekcie.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

14. Pani Ewa Wojtas Sikora w piśmie z 10 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 13 marca 2025 r.) zawnioskowała o instalację ekranów akustycznych wzdłuż działki nr 1151/2 obręb Tymbark oraz o wyjaśnienie co oznacza ograniczenie ustalone dla ww. działki.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 14 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.31 z 24 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 25 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą zaprojektowania ekranów akustycznych wzdłuż działki ewidencyjnej nr 1151/2 obręb 0003 Tymbark:*

Wykonana na potrzeby planowanej inwestycji analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu w obrębie działki ewidencyjnej nr 1151/2 obręb 0003 Tymbark, gmina Tymbark. W związku z powyższym, nie ma uzasadnienia realizacja urządzeń ochrony przed hałasem takich jak np. ekrany akustyczne czy tłumiki przyszynowe.

Na odcinku od km proj. 35+700.00 do km proj. 38+733.50 LK 104 oraz na odcinku od km proj. 41+045 do km proj. 43+183 LK 622 w celu ochrony antywibracyjnej terenów sąsiednich (do których zalicza się m.in. działka ewidencyjna nr 1151/2) przewidziano zabezpieczenia w postaci mat podtłuczniowych pod układem torowym analizowanych linii kolejowych.

Dodatkowo zaznacza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.421.3.9.2020.TP z dnia 27 września 2023 r. wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie.

Po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkiem (pkt IV) w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzona zostanie analiza porealizacyjna w zakresie dotrzymania standardów jakości środowiska dla ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem.

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą zakresu objętego ograniczeniem w korzystaniu:*

Ograniczenie w korzystaniu fragmentu działki ewid. nr 1151/2 obr. 0003 Tymbark obejmuje swoim zakresem budowę sieci wodociągowej, przebudowę sieci elektroenergetycznej, rozbiórkę sieci elektroenergetycznej oraz wycinkę zieleni.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 26 marca 2025 r.

15. Pani Grażyna Michura w piśmie z 3 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 5 marca 2025 r.) zawnioskowała o udzielenie informacji na temat wszelkich okoliczności związanych z przedmiotową inwestycją, jak również przyczyn wszczęcia postępowania. Ponadto strona postępowania wskazała na prowadzone działalności oraz projekty unijne na działkach nr: 98/1, 98/7 obręb 0001 Miasto Limanowa. Według Pani Grażyny prowadzone postępowanie administracyjne może wywołać konsekwencje dla niej i dla jej pracowników, a także dla całej społeczności lokalnej. Ingerowanie w działkę z której korzystają dzieci do lat trzech, seniorzy, osoby niesamodzielne i z różnymi rodzajami niepełnosprawności, stanowi realne zagrożenie dla nich. Dodatkowo strona w piśmie wskazała, że ingerencja w jej własność jest nieuzasadniona, gdyż po drugiej stronie jest do dyspozycji niezagospodarowana przestrzeń. W ww. piśmie Pani Grażyna zwróciła się z prośbą o kontakt, a także aby decyzje podejmowane w przedmiotowej sprawie były podejmowane w sposób transparentny i mający na uwadze zarówno interesy administracyjne, jak i realne skutki dla P.H.U Midrew Zespół Placówek Oświatowo-Rekreacyjno-Edukacyjnych oraz jego pracowników i społeczeństwa lokalnego.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 7 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2312.21.2025.IRE-01378-I. z 10 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 14 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *Działki 98/1, 98/7 gmina Limanowa, obręb 1 zostały objęte zakresem inwestycji ze względu na przebudowę sieci elektroenergetycznej oraz rozbiórkę sieci telekomunikacyjnej, które w stanie istniejącym przebiegają przez działkę nr 98/7 i w zbliżeniu do działki 98/1. Fragmenty działek 98/1 oraz 98/7 zostały objęte ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej zgodnie z art. 9q, ust. 1, pkt 6 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Powyższe części działek nie są przeznaczone do wykupu na rzecz Inwestora i pozostaną u dotychczasowego Właściciela zarówno w trakcie jak i po zakończeniu inwestycji. Roboty prowadzone w obrębie działek nie wpłyną na funkcjonowanie firmy oraz działalności prowadzonych na tym terenie. Sieć telekomunikacyjna napowietrzna nad działką 98/7 zostanie zdemontowana, a napowietrzna sieć elektroenergetyczna zostanie skablowana do ziemi.*

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

16. DOBR-MIĘS Sp. z o. o. pismem z 4 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 7 marca 2025 r.) poinformował, że w stosunku do działek nr: 1155/42, 1155/43, 1155/44, 1155/2 obręb Tymbark została wydana decyzja Starosty Limanowskiego nr 924/2024 z 27 grudnia 2024 r. o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki oraz zostało udzielone pozwolenie na budowę i rozbiórkę obiektów znajdujących się na wskazanych działkach. 18 stycznia 2025 r. ww. decyzja Starosty Limanowskiego stała się ostateczna, a Spółka przed otrzymaniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego odebrała dziennik budowy. Wobec powyższego Spółka zwróciła się z prośbą o uwzględnienie ww. faktu oraz dokonanie stosownej aktualizacji danych w przedmiotowej sprawie.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 11 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.34 z 23 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 26 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:** *w oparciu o materiały pozyskane od DOBR-MIĘS Sp. z o.o. stwierdzamy brak kolizji zakresu niniejszego wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z zakresem decyzji pozwolenia na budowę nr 924/2024 z dnia 27.12.2024 r.. która stała się ostateczna w dniu 18.01.2025 r.*

W załączeniu, przesyłamy arkusz nr 6 załącznika nr 1, nr 2 oraz arkusz 4 załącznika nr 11 na których w związku z rezygnacją przebudowy linii elektroenergetycznej skorygowano ograniczenie w korzystaniu na działkach ewid. nr 1155/90 (1155/44), 1155/88 (1155/43), 1155/42.

Jednocześnie informujemy, że nie jest możliwe pozyskanie kopii mapy do celów projektowych uwzględniającej pozwolenie na budowę nr 924/2024 z dnia 27.12.2024 r. Dopiero po zakończeniu prac budowlanych związanych z opisanym pozwoleniem na budowę zostanie sporządzona dokumentacja powykonawcza zrealizowanych obiektów budowlanych, która powinna zostać przekazana i wprowadzona do PODGiK w celu zaktualizowania mapy zasadniczej w zasobie geodezyjno-kartograficznym wobec czego przekazywane załączniki graficzne zostały uzupełnione o materiały pozyskane od DOBR-MIĘS Sp. z o.o. opisane jako „obiekty objęte odrębną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 924/2024 z dnia 27.12.2024 r.”.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 1 kwietnia 2025 r.

17. Pan Waław Duda pismem z 26 lutego 2025 r. (data wpływu do urzędu – 10 marca 2025 r.) sprzeciwił się planowanemu wywłaszczeniu działki nr 1061 obręb Tymbark, a także nie wyraził zgody na przejęcie i podział ww. działki. W ocenie strony postępowania nie ma wystarczających argumentów potwierdzających konieczność wywłaszczenia ani nie wykazano, że jest to rozwiązanie ostateczne i nieuniknione. Ponadto Pan Waław zawnioskował o zmianę planowanego

przebiegu nowej linii gazowej, która zgodnie z przedstawionym projektem ma przebiegać przez działkę nr 1058 obręb Tymbark. Zasugerowano aby ww. sieć poprowadzić wzdłuż istniejącej drogi gminnej, działki nr 1038 obręb Tymbark. Powyższa zmiana pozwoli uniknąć trudnych warunków terenowych występujących na działce nr 1058, gdyż teren działki charakteryzuje się dużym nachyleniem, co w przyszłości może powodować trudności w tym ryzyko osuwisk i destabilizacji gruntu. Dodatkowo w piśmie zwrócono uwagę na brak zapewnienia formalnego przejścia przez teren inwestycji.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 11 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z 17 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 17 marca br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

- *Odpowiedź na uwagę dotycząca konieczności wywłaszczenia działki ewid. nr 1061.*

Wywłaszczenie części działki ewid. nr 1061/1 (1061) obręb 0003 gmina Tymbark wynika z rozbudowy drogi gminnej D2bC. Przewidziany zakres wykupu wynika z przyjętych rozwiązań projektowych w zakresie poszerzenia jezdni oraz rozwiązań projektowych w zakresie skarpy drogowej oraz odwodnienia drogi (korytko ściekowe). Gmina Tymbark uzgodniła projekt budowlany branży drogowej za pismem znak: IGKOŚ7.7226.9.2024 z dnia 05.02.2024 r. oraz za pismem znak: IGKOŚ7.7226.22.2024 z dnia 12.08.2024 r.

Zgodnie z art. 34a ustawy o drogach publicznych (uodp):

Art. 34a. Rozmiar pasa drogowego wynika z rozmiaru terenu niezbędnego do usytuowania drogi uwzględniającego konieczność zapewnienia widoczności lub stanowiącego rezerwę w celu zmiany jej parametrów użytkowych lub technicznych.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 uodp:

1) pas drogowy – wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga;

2) droga – budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt;

Mając na uwadze powyższe, linia podziału nieruchomości została zaprojektowana w odniesieniu od skrajnego elementu drogi, a więc w celu spełnienia wymogu wynikającego z art. 34a uodp wywłaszczono fragment działki ewid. nr 1061/1 (1061).

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zwraca uwagę, że nie ma możliwości zastosowania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane, bowiem wymóg uregulowany jest ustawą, a nie rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych drogowych.

Podstawą przekazania drogi D2bC we własność Gminy Tymbark jest art. 9o ust. 3 pkt 1c ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym:

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zawiera w szczególności:

1) mapę w skali co najmniej 1: 5000, opracowaną z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w razie jej braku - innej mapy sytuacyjno-wysokościowej w tej samej skali, a w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem treści mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne:

oraz art. 9s ust. 3e ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.

Nieruchomości, na których planowana jest budowa lub przebudowa dróg publicznych, określone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z dniem, w którym decyzja ta stała się ostateczna:

1) wojewoda oddaje w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - w odniesieniu do dróg krajowych;

2) stają się własnością właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy – w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

o Odpowiedź na uwagę odnośnie zmiany planowanego przebiegu linii gazowej.

Ze względu na brak pobocza projektowany gazociąg nie może być poprowadzony wzdłuż drogi gminnej. Zgodnie z przepisami nie ma również możliwości poprowadzenia sieci gazowej pod nawierzchnią drogi. Aby jednak zmniejszyć ingerencję w działkę ewid. nr 1058, trasa sieci gazowej została poprowadzona w zbliżeniu do drogi, gdzie znajduje się teren o mniejszym pochyleniu.

Przebieg gazociągu został przyjęty w taki sposób, aby ograniczyć ingerencję w istniejący teren zagrożony ruchami masowymi. Zaprojektowana została podziemna kotwiona palisada antyosuwiskowa C.SO1.12, której głównym celem jest przecięcie linii poślizgu ewentualnego osuwiska. Gazociąg prowadzony jest po drugiej stronie pasa drogowego, tak by ograniczyć ingerencję w teren osuwiskowy oraz nie powodować kolizji z masywną konstrukcją geotechniczną.

o Odpowiedź na uwagę odnośnie braku formalnego przejścia przez teren inwestycji.

PKP Polskie Linie Kolejowe informuje, że korytarz przebiegu linii kolejowej nie zmienił się od etapu Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego (STeŚ). Przebieg linii kolejowej poprowadzony został w sposób optymalny z uwzględnieniem możliwości wykonania linii kolejowej w planie i profilu w trudnym górskim terenie. W trakcie trasowania linii kolejowej jej przebieg był konsultowany z lokalną społecznością oraz dodatkowo można się było z nim zapoznać na etapie procedowania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nieformalne przejście przez obiekt w km 35+579 zostało zapewnione poprzez zastosowanie wysokości 2 m mierzonej od półki ciekłu do płyty mostu. Po północnej stronie mostu od strony zachodniej poprowadzono łagodną skarpe łączącą półkę ciekłu z terenem przy drodze.

Rozwiązanie jest zaprojektowane w sposób właściwy zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest optymalne z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 20 marca 2025 r.

Pan Waław Duda ponownie pismem z 31 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 1 kwietnia br.) złożył uwagi do przedmiotowej inwestycji. W ww. piśmie poinformował, że nie wyraża zgody na wywłaszczenie działki 1061 obręb Tymbark, a także podtrzymał swoje stanowisko odnośnie zmiany przebiegu linii gazowej po działce nr 1058 obręb Tymbark. Pan Waław wskazuje na możliwość obsuwania się drogi, a także naruszenie terenu i zmiany dotychczasowego ukształtowania terenu, które spowodują, że podczas dużych opadów deszczu woda która płynie po drodze może zalać jego nieruchomości. Dodatkowo ponownie poruszono temat braku nieformalnego przejścia dla mieszkańców oraz dołączono pismo skierowane w tym temacie do PKP PLK S. A.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 11 marca 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.40 z 3 kwietnia 2025 r. (data wpływu do urzędu – 7 kwietnia br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

- *Odpowiedź na uwagę dotyczącą konieczności wywłaszczenia działki ewid. nr 1061*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podtrzymuje swoje stanowisko przekazane za pismem znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z dnia 17.03.2025 r. Wydzielenie i przejęcie działki będzie odbywać się na podstawie zapisów art. 9s ust. 3e ustawy o transporcie kolejowym (uotk). Dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie zgodnie z art. 9y uotk.

- *Odpowiedź na uwagę dotyczącą zmiany planowanego przebiegu linii gazowej*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podtrzymuje swoje stanowisko przekazane za pismem znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z dnia 17.03.2025 r. Przebieg gazociągu został przyjęty w taki sposób, aby ograniczyć ingerencję w istniejący teren zagrożony ruchami masowymi. Zgodnie z załącznikami graficznymi, zaprojektowana została podziemna kotwiona palisada antyosuwiskowa C.SO1.12, której głównym celem jest przecięcie linii poślizgu ewentualnego osuwiska. Gazociąg prowadzony jest po drugiej stronie pasa drogowego, tak by ograniczyć ingerencję w teren osuwiskowy oraz nie powodować kolizji z masywną konstrukcją geotechniczną.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami sieci gazowych nie można projektować pod drogami, można je układać jedynie wzdłuż dróg, lub przechodzić poprzecznie przez drogę w rurze ochronnej. Jest to podyktowane względami bezpieczeństwa – w przypadku dużego obciążenia rury gazowej przez pojazdy poruszające się po drogach może dojść do rozszczelnienia rury i wybuchu gazu.

W związku z brakiem miejsca na poprowadzenie sieci gazowej pomiędzy układem torowym a linią zabudowy budynków oraz ze względu na przeszkodę terenową w postaci cieku w km około 35+580 LK104 zaprojektowano trasę sieci gazowej w oddaleniu od linii kolejowej.

Trasa sieci została uzgodniona u jej Gestora tj. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie pismem nr PSGKR.MZSM.763.1810.2023 z dnia 28.11.2023 r.

- *Odpowiedź na uwagę odnośnie nieformalnego przejścia dla mieszkańców*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. podtrzymuje swoje stanowisko przekazane za pismem znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.23 z dnia 17.03.2025 r. Korytarz przebiegu linii kolejowej nie zmienił się od etapu Aktualizacji Studium Wykonalności. Przebieg linii kolejowej poprowadzony został w sposób optymalny z uwzględnieniem możliwości wykonania linii kolejowej w planie i profilu w trudnym górskim terenie. W trakcie trasowania linii kolejowej jej przebieg był konsultowany z lokalną społecznością oraz dodatkowo można było się z nim zapoznać na etapie procedowania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przyjęte rozwiązanie zostało uzgodnione m.in. przez Gminę Tymbark za pismem znak:

a) IGKOŚ7.7226.5.2025 z dnia 30.08.2024r. – uzgodnienie projektu mostu kolejowego,

b) IGKOŚ7.7226.9.2024 z dnia 05.02.2024r. – uzgodnienie projektu branży drogowej,

c) IGKOŚ7.7226.24.2024 z dnia 30.08.2024r. – opinia do wniosku o ullk.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 24 kwietnia 2025 r.

18. Pan Paweł Hojda pismem z 18 marca 2025 r. (data wpływu do urzędu – 14 kwietnia 2025 r.) złożył zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji, wskazując, że Inwestor nie zapewnił dojazdu do działki nr 577 obręb Podłopień. Ponadto Pan Paweł zwrócił uwagę na kwestię dostępu do wody, której jego zdaniem zostanie pozbawiony. Przyłącz wodociągowy biegnący od studni do jego budynku mieszkalnego znajduje się w pasie drogi przeznaczonej pod stałe zajęcie. Dodatkowo w ww. piśmie wyrażono wątpliwość co do występowania terenu osuwiskowego na drodze dojazdowej oraz zawnioskowano o dokonanie oględzin ww. działki.

Uwaga ww. strony została przesłana do pełnomocnika inwestora 15 kwietnia 2025 r., celem ustosunkowania się do pisma strony.

Inwestor w piśmie znak: IRR3/7.2131.2.2024.IRE-01378-I.42 z 22 kwietnia 2025 r. (data wpływu do urzędu – 23 kwietnia br.) **odniósł się do uwag i zastrzeżeń strony postępowania w następujący sposób:**

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą braku dojazdu do budynku mieszkalnego oraz budynków gospodarczych:*

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. informuje, że m.in. na działce ewidencyjnej nr 577/1 (577) została zaprojektowana droga wewnętrzna D7H wraz ze zjazdem na działkę

ewid. nr 577/2 (577) wobec czego dostęp działki ewid. nr 577/2 (577) do drogi publicznej jest zapewniony.

Droga D7H jest objęta wstępnym porozumieniem w sprawie infrastruktury drogowej pomiędzy PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. a Gminą Tymbark z dnia 21.02.2020 r.

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą pozbawienia dostępu do wody:*

Dwie studnie do poboru wody zasilające budynek nr 188 zostały opisane w opracowaniu pn.: „Analiza wpływu inwestycji na ujęcia wody zlokalizowane w rejonie przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem niezębnych działań i prac hydrogeologicznych - odcinek C1”- maj 2021.

Opracowanie zawiera zapis, iż z informacji uzyskanych od Właściciela działki jedna ze studni znajdująca się na działce ewid. nr 578, do której podłączony jest budynek nr 156, jest studnią nieużytkowaną, i w związku z kolizją studni z projektowanym rowem przydrożnym, w ramach projektu modernizacji LK104 podlega likwidacji bez odtworzenia, tak jak i istniejący wodociąg poprowadzony między studnią i budynkiem. Druga studnia do poboru wody, zasilająca budynek nr 156, znajdująca się na działce ewid. nr 577 została przewidziana do monitoringu i w przypadku stwierdzenia zaniku w niej wody zostaną podjęte działania zastępcze w postaci odtworzenia studni wraz z budową fragmentu przyłącza wodociągowego, co zostało ujęte w projekcie. Dalszy fragment przyłącza wodociągowego nie podlega rozbiórce, nie koliduje też z zakresem prac projektowych. Trzecia studnia, znajdująca się na działce ewid. nr 574 będzie podlegać likwidacji, ze względu na kolizję z projektowanym rowem przydrożnym, likwidacji podlegać będzie też przyłącz wodociągowy, prowadzący do tej studni.

○ *Odpowiedź na uwagę dotyczącą zaprojektowanych wzmocnień i braku osuwiska w ciągu ostatnich 50 lat:*

Przedmiotowa działka znajduje się na terenie zagrożonym ruchami masowymi. W pobliżu omawianej działki zgodnie z Dokumentacją Geologiczno-Inżynierską jak i informacją z SOPO znajduje się rozległe osuwisko nieaktywne nr 8334. W związku z realizacją tak dużej inwestycji jaką jest budowa linii kolejowej nr 104 jak i drogi

biegnącej wzdłuż linii kolejowej, która podcina istniejący górotwór konieczne jest wykonanie zabezpieczenia antyosuwiskowego dla projektowanej inwestycji. Budowa linii kolejowej oraz infrastruktury towarzyszącej może spowodować aktywację nieaktywnego osuwiska jak i aktywację wszelkich ruchów masowych na wspomnianym obszarze. Zaraz obok wspomnianego osuwiska nr 8334 znajduje się również osuwisko nr 8333 co świadczy o licznych ruchach masowych na omawianym obszarze i dużym ryzyku osunięć na skutek podcinania górotworu dla omawianej inwestycji.

Stanowisko Inwestora zostało przekazane do wiadomości stronie postępowania pismem WI-IV.747.2.14.2024 z 24 kwietnia 2025 r.

Poza powyższymi uwagami, pisma złożyli również Pan Kamil Wieczorek, Pani Jolanta Wieczorek i Pani Natalia Ślęzyk, które z uwagi na niezpełnienie braków formalnych pozostawiono bez rozpoznania.

Natomiast Pani Justyna Piegza-Załubska występująca w imieniu Partner-Alma Stach Król Spółka Jawna zwróciła się z zapytaniem o zakres wniosku, a Pani Aneta Mrózek oraz Pan Fabian Mrózek zawnioskowali o udzieleni informacji w odniesieniu do procedury odszkodowawczej. Na powyższe pisma tut. organ udzielił odpowiedzi pismami z 11 lutego 2025 r. oraz 15 kwietnia 2025 r. Ponadto pismo Starostwa Powiatowego dotyczącego gospodarowania nieruchomościami zostało przekazanie Wydziałowi Skarbu Państwa i Nieruchomości jako Wydziałowi wyspecjalizowanemu w zagadnieniach gospodarki nieruchomościami.

Odnosząc się do ww. uwag wyjaśnić należy na wstępie, że Wojewoda orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu, który jest właściwy do wydania decyzji w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej. Nie jest uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena przez ww. organ racjonalności, czy aspektów ekonomicznych i społecznych koncepcji przedstawionej przez inwestora.

To inwestor we wniosku o wydanie decyzji decyduje o przebiegu inwestycji oraz o wielkości terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji. Inwestor samodzielnie

dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych. Wojewoda może działać tylko w granicach tego wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji. Ocenie dokonanej przez wojewodę podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach *Specustawy*.

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice.

Stanowisko to jest ugruntowane i jednolite w orzecznictwie sądów administracyjnych dotyczących *Specustawy* i ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o *przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (Dz.U.2024.551), które w istotnym zakresie są w pełni analogiczne (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt IV SA/Wa 2480/17, z dnia 9 lutego 2018 r., sygn. akt IV SA/Wa 2780/17 i z dnia 7 września 2017 r., sygn. akt IV SA/Wa 1749/17, wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 1496/19, z dnia 31 sierpnia 2018 r., sygn. akt IV SA/Wa 3345/17, z dnia 19 września 2018 r., sygn. akt IV SA/Wa 510/18, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Orzecznictwo sądowno-administracyjne, zapadłe wprawdzie w odniesieniu do regulacji ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U.2024.311), zwanej dalej *Specustawą drogową*, ale aktualne w pełni w świetle rozwiązań przyjętych w *Specustawie kolejowej* – nie pozostawia wątpliwości co do roli wojewody i braku możliwości modyfikacji wniosku inwestora (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17, z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15, z dnia 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16, z dnia 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16, z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II

OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2513/16, z dnia 22 września 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 23/16, z dnia 15 stycznia 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 2446/15, z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt VII Sa/Wa 585/15, z dnia 20 kwietnia 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 2887/14, z dnia 5 lutego 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1987/14, z dnia 23 stycznia 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1001/14, z dnia 23 kwietnia 2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 2753/13, z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W tym miejscu zasadnym jest także przywołanie stanowiska Trybunału Konstytucyjnego, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 października 2012 r., K 4/10 – dotyczącym przepisów Specustawy drogowej – zwrócił uwagę na specyfikę spraw dotyczących budowy dróg publicznych, których budowa jest realizacją celu publicznego. Budowa bezpiecznych dróg w Polsce stanowi nadal priorytetowy cel publiczny, gdyż jest konieczna zarówno dla ochrony środowiska, jak i zdrowia, wolności i praw konstytucyjnych całej społeczności. Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że po pierwsze, drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wyłączonej; po drugie, uproszczona procedura wyłączenia z mocy prawa podczas realizacji inwestycji liniowych, obejmujących wiele nieruchomości, jest metodą skuteczną; po trzecie, lokalizacja (wytyczenie) drogi niejako narzuca listę nieruchomości, które muszą być zajęte, a zatem wyłączone. Jeżeli przyjmujemy, że przebieg drogi jest wyznaczony w sposób racjonalny przez grono specjalistów z zakresu transportu, geologii, ochrony środowiska, musimy przyjąć nieuchronność zajęcia ściśle oznaczonych gruntów pod budowę drogi. Trzeba mieć na względzie liniowy charakter inwestycji drogowych, który dyktuje w sposób naturalny pewne rozstrzygnięcia, w szczególności co do wyboru nieruchomości objętych decyzją i – w następstwie jej wydania – wyłączonej. Przy założonym przebiegu drogi – z jednej strony, wybór działek, przez które ma ona przebiegać, jest bardzo ograniczony albo wręcz wybór taki nie

istnieje, z drugiej strony – wypadnięcie choćby jednej z grup wyłączonej nieruchomości może unicestwić całą inwestycję. Należy ponadto mieć na uwadze, że wnioski o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej składa zarządca drogi.

Wynika z powyższego, że decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach *Specustawy* organ jest zobligowany ustalić lokalizację inwestycji w wersji zgodnej z wnioskiem inwestora.

W tym miejscu wskazać należy, że Inwestor odnosząc się do uwag i pytań stron dotyczących zakresu inwestycji (tzn. to jakie obiekty budowlane są planowane) za każdym razem szczegółowo przedstawiał stan faktyczny sprawy tzn. jakie roboty budowlane planuje wykonać na każdej działce uzasadniając to wymogami technicznymi i technologicznymi. Z powyższymi argumentami Wojewoda Małopolski zgadza się, czego wyrazem jest wyrzeczenie w niniejszej decyzji, że inwestycję należy realizować zgodnie z przepisami technicznymi.

Natomiast odnosząc się do pism Pana Stanisława Baczyńskiego z 2 lutego 2025 r. i 31 marca 2025 r. w których zawnioskowano o korektę wniosku w zakresie nie usuwanie na działce nr 526 obr. 0003 Miasto Limanowa rury odprowadzającej wodę i jej zaślepienie na działce nr 526/2 powstałej z podziału ww. działki, stwierdza się, że Inwestor uwzględnił prośbę ww. strony.

Z kolei ustosunkowując się do pisma Pana Tomasza Ścianek z 3 lutego 2025 r. w którym zwrócono się o wyjaśnienie dlaczego otrzymał zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji dla przedmiotowej inwestycji, a także przyczyn ujęcia działki nr 604/1 obręb 0003 Miasto Limanowa wraz z przedstawieniem ewentualnych planów względem ww. działki, informuje się, że Wojewoda Małopolski prowadząc przedmiotowe postępowanie administracyjne zobowiązany jest przestrzegać przepisów *Specustawy* w tym m.in. musi dopełnić czynności wynikających z art. 90 ust. 6 *Specustawy* tj. zawiadomić o wszczęciu postępowania właścicieli wszystkich działek, które zostały objęte inwestycją.

Wojewoda Małopolski nie ma wpływu na to która działka jest objęta inwestycją i w

jakim zakresie, jest to kwestia całkowicie zastrzeżona dla Inwestora, gdyż to on jest kreatorem wniosku. Ponadto w odpowiedzi na złożoną uwagę, Inwestor szczegółowo wyjaśnił zakres prac prowadzonych na działce strony postępowania.

Odnosząc się dalej do uwag i pisma Pana Artura Chwała z 8 lutego 2025 r. w którym zawnioskowano o zmianę parametrów i lokalizacji zjazdu na działce nr 326/2 obręb Tymbark, a także uwzględnienie odwodnienia liniowego pomiędzy drogą, a zjazdem oraz zaprojektowanie odpowiednich spadków drogi prowadzącej z działki do zjazdu, jak również konieczność sprawdzenia przejezdność pojazdów miarowych pod projektowaną linię elektroenergetyczną, zauważa się, że Inwestor zmienił zakres wniosku korygując parametry i lokalizację zjazdu oraz wyjaśnił, że napowietrzna sieć elektroenergetyczna zostanie skablowana. Ponadto w odpowiedzi Inwestor wskazał, że Wykonawca prac projektowych m.in. dla przepustu pod projektowanym zjazdem uzyskał pozwolenie wodnoprawne znak: K.RUZ.4210.59.2024.BS z dnia 20.12.2024 r. Wobec powyższego stwierdza się, że Inwestor uwzględnił częściowo uwagę strony postępowania oraz nadmienia się, że wszystkie kwestie techniczne tj. rzędne, niwelety, kierunki spływu wód, organizacji robót budowlanych, przerwy w dostawie mediów szczegółowo badane będą przez organ administracji architektoniczno-budowlanej na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Z kolei odnosząc się do uwag Państwa Elżbiety i Karola Golonka z 10 lutego 2025 r. w zakresie uwzględnienia dojazdu/zjazdu do działek nr 337/1, 337/2, 338 obręb Tymbark, informuje się, że Inwestor nie ma obowiązku zapewnienia dojazdu do działek w sytuacji, gdy działki w stanie obecnym nie posiadają takiego dostępu. *Zgodnie z art. 120 ustawy o gospodarce nieruchomościami: jeżeli zachodzi potrzeba zapobieżenia niebezpieczeństwu, wystąpieniu szkody lub niedogodnościom, jakie mogą powstać dla właścicieli albo użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich wskutek wywłaszczenia lub innego niż dotychczas zagospodarowania wywłaszczonej nieruchomości, w decyzji o wywłaszczeniu ustanawia się niezbędne służebności oraz ustala obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń zapobiegających tym zdarzeniom lub okolicznościom. Obowiązek budowy i utrzymania odpowiednich urządzeń ciąży na występującym z wnioskiem o wywłaszczenie.* Dodatkowo zauważa się, że działka nr 337/2 obręb Tymbark nie jest objęta zakresem przedmiotowej inwestycji.

Ustosunkowując się kolejno do uwagi Tymbark-MWS Sp. z o. o. z 11 lutego 2025 r. w której zawnioskowano o odstąpienie od rozbiórki części boksu składowego na działce nr 535/3 obręb Tymbark oraz rezygnację z rozbiórki sieci wodociągowej na działce nr 535/4 obręb Tymbark, zauważa się, że Inwestor częściowo uwzględnił uwagę strony poprzez rezygnację z przebudowy sieci wodociągowej. Z kolei co do rezygnacji z rozbiórki boks składowego informuje się, że Wojewoda nie dysponuje uprawnieniami, które umożliwiłyby mu wpłynięcie na zakres prowadzonych prac przy realizacji przedmiotowej inwestycji.

Strona ww. piśmie zawnioskowała również o to aby prace przy realizacji przedmiotowej inwestycji były tak prowadzone aby zapewniona była ciągła praca paneli fotowoltaicznych znajdujących się na działce nr 531 obręb Tymbark oraz aby teren na której prowadzona jest działalność został zabezpieczony tj. ogrodzony przez Inwestora, stwierdza się, że Inwestor w odpowiedzi na uwagę poinformował, że prace prowadzone przy realizacji przedmiotowej inwestycji nie wpłyną na pracę paneli fotowoltaicznych. Natomiast w pozostałym zakresie złożonej uwagi informuje się, że kwestie techniczne w tym m.in. organizacja robót budowlanych, przerwy w dostawie mediów badane będą na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, a także na etapie organizacji placu budowy przez wykonawcę robót budowlanych.

Dodatkowo nadmienia się, że niniejszą decyzją zobowiązuje się Inwestora w pkt. III.4 do uwzględnienia interesów osób trzecich: dotyczy to w szczególności zapewnienia dostępu do drogi publicznej, zapewnienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, zapewnienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Następnie odnosząc się do pism Pani Elżbiety Sułkowskiej z 10 lutego 2025 r. w którym zwrócono się z prośbą o informacje odnośnie zakresu planowanych prac prowadzonych na działce nr 176/4 obręb 0003 Miasto Limanowa oraz Pani Marii Smoter z 8 lutego 2025 r. w którym zawnioskowano o informacje w zakresie

powierzchni zajmowanej działki nr 1091/2 obręb Tymbark, informuje się, że stronom przekazano szczegółowe odpowiedzi udzielone przez Inwestora.

Ponadto Pani Maria Smoter zwróciła uwagę, że linia kolejowa będzie przebiegać bardzo blisko budynku mieszkalnego, co znacząco utrudni korzystanie z nieruchomości. Wojewoda Małopolski w odpowiedzi na powyższe zauważa, że Inwestor przewidział w projekcie planowanej inwestycji zaprojektowanie ekranów akustyczny wraz z zastosowaniem zabezpieczeń antywibracyjnych (maty podtłuczniowe) oraz wykonanie nowej nawierzchni torowej w formie toru bezстыkowego, co zabezpieczy przed drganiami istniejącą infrastrukturę. Wskazuje się również, że niniejsza decyzja zobowiązuje Inwestora m.in. do ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby (pkt. III.4 decyzji).

W tym miejscu wskazać należy również, że przedsięwzięcie polegające na budowie linii kolejowej może potencjalnie oddziaływać na środowisko, w związku z czym, zgodnie z dyspozycją ustawową, w skutek przeprowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał 27 września 2023 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OO.421.3.9.2020.TP, którą sprostowano postanowieniem znak: OO.4220.5.29.2024.TP z dnia 24 września 2024 r. oraz decyzję znak: OO.421.3.8.2020.MSI.19 z dnia 26 lipca 2022 r., w których rozstrzygnięto w temacie ochrony środowiska (nakłada obowiązek kompensacji przyrodniczej wyciętych drzew, określa warunki jakie należy spełnić bądź zastosować w celu zachowania standardów jakości środowiska oraz nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie zachowania norm hałasu).

Kolejno odnosząc się do pism Pani Pauliny Wrońskiej z 5 lutego 2025 r. oraz Pana Pawła Wrońskiego z 5 lutego 2025 r. w których zażądano wybudowania nowych domów wraz z garażami w sytuacji, gdy w skutek realizacji przedmiotowej inwestycji niemożliwe będzie dalsze zamieszkanie budynków, a także wybudowania nowej studni w przypadku zaniku wody w obecnie występujących oraz szamb w przypadku ich zniszczeń, wyjaśnia się, że przepisy prawa nie zobowiązują Inwestora do odbudowywania domów, gdyż właścicielom lub użytkownikom wieczystym

przysługuje odszkodowanie z tytułu budowy tunelu oraz linii kolejowej zgodnie z art. 9q, 9s oraz 9y *Specustawy*.

Natomiast, co do poruszonej kwestii studni i szamb to wyjaśnia się, że niniejsza decyzja w pkt. III.4 zobowiązuje Inwestora do uwzględnienia interesów osób trzecich: w tym m.in. do zapewnienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby. Ponadto jak zaznaczył w odpowiedzi Inwestor, studnie znajdujące się na ww. działkach zostały zakwalifikowane w ramach opracowania pn.: „Analiza wpływu Inwestycji na ujęcia wody, zlokalizowane w rejonie przedsięwzięcia” jako studnie objęte monitoringiem. Jeżeli wyniki monitoringu wskażą zanik wody w studniach to zostaną podjęte działania zastępcze w postaci podłączenia budynku do sieci wodociągowej poprzez przyłącze wodociągowe, co zostało ujęte w projekcie. Stwierdza się zatem, że Inwestor planując przedmiotową inwestycję wziął pod uwagę wszelkie możliwości m.in. w zakresie zaniku wody w studniach, w związku z czym na etapie realizacji inwestycji prowadzony będzie monitoring m.in. zasobów wodnych studni.

Zauważa się, że działki nr: 456/3 i 456/5 obręb Piekiełko, stanowiące własność ww. stron postępowania zostały ograniczone w celu budowy tunelu na podstawie art. 9s ust. 9 *Specustawy* oraz w niewielkim zakresie na podstawie art. 9q ust. 1 pkt. 6 *Specustawy*. Art. 9s ust. 9 *Specustawy* zapewnia możliwości realizacji w ramach budowanych linii kolejowych, obiektów stanowiących podziemne tunele kolejowe, bez konieczności pozyskiwania prawa własności nieruchomości, przez które te podziemne tunele będą prowadzone. Dla osiągnięcia powyższego celu konieczne jest zatem pozyskanie uprawnienia do prowadzenia prac budowlanych oraz zlokalizowania tunelu i infrastruktury towarzyszącej na nieruchomościach znajdujących się w przebiegu linii kolejowej (pod powierzchnią gruntu), jak również zapewnienie, że na gruncie tym nie będą podejmowane działania mogące bezpośrednio zagrazić budowie lub eksploatacji tunelu i infrastrukturze towarzyszącej (np. nadmierne obciążanie gruntu lub prowadzenie wykopów zagrażających wykonanym pracom budowlanym).

Bez ww. ograniczeń po wybudowaniu tunelu właściciele lub użytkownicy wieczysti mieliby całkowitą swobodę w zakresie korzystania z nieruchomości, w tym ich zagospodarowania, a w szczególności mogliby podejmować działania inwestycyjne stanowiące potencjalne zagrożenie dla konstrukcji tunelu (w tym grożące katastrofą budowlaną) na skutek spowodowania nadmiernych obciążeń lub wykonywania wykopów oddziałujących negatywnie na konstrukcję. Zatem, brak wprowadzenia ograniczeń w związku z budową tuneli wywołałby negatywne skutki społeczne.

Natomiast celem ograniczeń wynikających z art. 9q ust. 1 pkt. 6 *Specustawy*, którymi zostały objęte w niewielkim zakresie ww. działki jest zapewnienie prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości lub urządzeń wodnych lub zakładania i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Wobec powyższego zauważa się także, że przed przystąpieniem do realizacji inwestycji przyszły Wykonawca robót dokona inwentaryzacji stanu wszelkich obiektów (w tym budynków mieszkalnych oraz szamba) celem zapoznania się z ich stanem. W przypadku uszkodzeń powstałych w wyniku budowy tunelu kolejowego T8 lub tunelu ewakuacyjnego Wykonawca robót będzie zobowiązany do przywrócenia stanu pierwotnego obiektów lub jeśli okaże się to niemożliwe do zwrócenia strat powstałych na skutek budowy tunelu i skorygowanego przebiegu linii kolejowej nr 104.

Ww. kwestia ograniczenia w korzystaniu nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją (oznaczone na załączniku graficznym różowym tłem) wyjaśnia również wątpliwości Pani Ewy Wojtas Sikory, wykazane w piśmie z 10 marca 2025 r.

Odnosząc się dalej do złożonych uwag w tym do uwagi Pana Henryka Hochoł z 15 lutego 2025 r. w której wyraził on swój sprzeciw wobec planowanym rozwiązaniom

projektowym na działce nr 840/5 obręb Podłopień, a także zastrzegł sobie prawo do swobodnego dysponowania swoją nieruchomością oraz zawnioskował o zastosowanie barier przeciwdrganiowych i uwzględnienie ekranów akustycznych na szerokości ww. działki, wyjaśnia się, że to Inwestor jest gospodarzem projektu i to on wybiera najbardziej optymalne rozwiązanie lokalizacyjne. Powyżej szczegółowo wyjaśniono kompetencje Wojewody jako organu wydającego decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Z kolei co do wyrażonego sprzeciwu wobec planowanej inwestycji i konieczności uzyskania zgody na realizację inwestycji zarówno w piśmie Pana Henryka Hochoł jak i piśmie Pana Wacława Dudy z 26 lutego 2025 r. zauważa się, że przepisy *Specustawy* nie nakładają na inwestora obowiązku uzyskania zgody od właścicieli nieruchomości objętych inwestycją. W przypadku inwestycji celu publicznego, jaką jest planowana inwestycja, interes państwa wymaga ograniczenia indywidualnych uprawnień właścicieli lub użytkowników wieczystych gruntów objętych inwestycją. W tym też celu prawodawca w drodze regulacji ustawowej przewidział szczególny tryb postępowania umożliwiający planowanie inwestycji liniowej o charakterze strategicznym dla gospodarki narodowej. Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż wbrew powszechnemu przekonaniu, własność nie jest prawem nieograniczonym. W myśl bowiem art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks Cywilny* (Dz.U.2019.1145) wyznacznikami granic własności są ustawy i zasady współżycia społecznego, a wyznacznikiem sposobu korzystania przez właściciela z przysługującego mu prawa jest społeczno-gospodarcze przeznaczenie tego prawa. Powyższe potwierdził Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu w sprawie K 1/91 (wyrok z dnia 28 maja 1991 r., sygn. K 1/91, opublikowany OTK w 1991 r., poz. 4), stwierdzając, że treść prawa własności oraz zakres ochrony tego prawa, zamyka się w określonych przez prawo granicach, mających swoją podstawę w przepisach ustawy zasadniczej, w szczególności w zasadzie dobra ogółu, a zatem także dobra wszystkich właścicieli. Zatem przepisy ustawowe określające ograniczenia prawa własności powinny we właściwy sposób równoważyć interesy właścicieli i interes publiczny. Z takim ograniczeniem ustawowym mamy do czynienia w niniejszym przypadku.

Ponadto Pan Henry Hochoł poruszył w swoim piśmie również temat odszkodowania, które nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Wysokości potencjalnego odszkodowania za przejęcie prawa własności nieruchomości lub za ustanowienie ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości ustala wojewoda w odrębnym postępowaniu administracyjnym - art. 9y *Specustawy*.

Kolejno odnosząc się do poruszonych w ww. piśmie kwestii ekranów akustycznych i barier przeciwdrganiowych oraz wycinki starych drzew oraz wniosków Pana Mariana Jaroszyńskiego z 15 lutego 2025 r. i Pani Ewy Wojtas Sikora z 21 lutego 2025 r. o uwzględnienie ekranów akustycznych informuje się, że wszelkie analizy związane z ochroną środowiska i uciążliwościami inwestycji bada Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, a więc ww. kwestie nie podlegają weryfikacji Wojewody, ponieważ były one przedmiotem postępowania prowadzonego przez inny organ.

Dodatkowo w związku z ponownie złożonymi uwagami przez Pana Henryka Hochoł, pismem z 23 marca 2025 r. wyjaśnia się, że kwestie ponownie poruszone zostały wyjaśnione powyżej. Natomiast co do zarzuceniu PKP PLK S. A., że przywołane w odpowiedzi argumenty wzajemnie sobie zaprzeczają, informuje się, że powyższe wynika z błędnej interpretacji odpowiedzi przez stronę. Mianowicie Inwestor w odpowiedzi na uwagę Pana Henryka odniósł się jednym pismem również do uwag innych stron postępowania. Przekazana do Pana Henryka odpowiedź zawierała w całości odpowiedź na złożone uwagi i zanonimizowaną część odpowiedzi w zakresie pozostałych stron. Nadmienia się, że tut. organ nie ma wpływu na formę w jakiej Inwestor udziela odpowiedzi na złożone przez strony uwagi.

W związku z powyższym za właściwe uznaje się również wyjaśnienie wątpliwości strony co do przebudowywanych sieci (woda, gaz, prąd), które zdaniem strony są zbędne. Natomiast zgodnie z odpowiedzią Inwestora przebudowa sieci elektroenergetycznej, sieci gazowej oraz rozbiórka sieci elektroenergetycznej są niezbędne ze względu na występujące kolizje z projektowanymi m.in. drogami, murami oporowymi, wylotem z tunelu.

Przywołane przez Pana Henryka stwierdzenie inwestora: *ponieważ wymienione wyżej sieci uzbrojenia terenu nie są ściśle związane z funkcjonowaniem linii*

kolejowej, stanowi wyjaśnienie dlaczego część działki nr 840/7 zostaje wyłącznie ograniczana w korzystaniu. Dodatkowo precyzuje się, że przedmiotowa inwestycja obejmuje nie tylko modernizację linii kolejowej ale także budowę, przebudowę i rozbiórkę innych elementów zagospodarowania terenu m.in. sieci uzbrojenia terenu.

Ustosunkowując się do pisma Pana Kazimierza Dudzik z 18 lutego 2025 r. i zasugerowanej w nim zwłoki tut. organu, informuje się, że wszystkie działania podejmowano bez zbędnej zwłoki. Po złożeniu 3 grudnia 2024 r. wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wniosek został szczegółowo sprawdzony i pismem z 20 grudnia 2024 r. wezwano Inwestora o uzupełnienie braków we wniosku. 9 stycznia 2025 r. Inwestor uzupełnił braki we wniosku, które również szczegółowo zostały sprawdzone przez tut. organ. Strony postępowania dopiero po stwierdzeniu, że wniosek jest zgodny z przepisami prawa zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania, zawiadomieniem z 22 stycznia 2025 r. Ww. zawiadomienie zostało nadane do stron postępowania 22 stycznia 2025 r., za których dostarczenie odpowiada Poczta Polska, która została wyznaczona na operatora świadczącego publiczną usługę hybrydową.

Zgodnie z ustawą o doręczeniach elektronicznych, od 1 stycznia 2025 r. urzędy mają obowiązek korzystania z e-Doręczeń w tym z usługi hybrydowej min. również w przypadku przesyłania zawiadomień o wszczęciu do stron postępowania. Wojewoda Małopolski nie ma żadnego wpływu na termin w jakim operator pocztowy doręcza pisma.

Kolejno odnosząc się do przywołanej konieczności ochrony interesów osób trzecich, wyjaśnia się, że niniejszą decyzją (pkt. III.4) Wojewoda Małopolski zobowiązuje inwestora do uwzględnienia interesów osób trzecich. Ponadto dostrzec trzeba, że w przypadku inwestycji celu publicznego, jaką jest przebudowa linii kolejowej, interes państwa wymaga ograniczenia indywidualnych uprawnień właścicieli lub użytkowników wieczystych gruntów objętych inwestycją. Kwestia prawa własności zostały szczegółowo wyjaśnione powyżej.

Następnie odnosząc się do braku wcześniejszych konsultacji z mieszkańcami należy stwierdzić, że Wojewoda nie jest właściwy do oceny podejmowanych działań przez

inne podmioty, czy też przez przedstawicieli Inwestora lub Wykonawcy, ponieważ nie ma to wpływu na prawidłowość postępowania oraz wydanej w jego efekcie decyzji, w zakresie dotyczącym interesu prawnego stron. Wojewoda rozpoczyna postępowanie administracyjne dopiero po przedłożeniu wniosku przez inwestora i wyłącznie od tego momentu jest mu wiadome w jakim zakresie dokładnie planowana jest dana inwestycja.

Zauważa się jednak, że inwestycja była konsultowana z mieszkańcami m.in. w 2019 r. na wniosek Urzędu Gminy Limanowa oraz w trakcie procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na co wskazał Inwestor w odpowiedzi na uwagę Pana Kazimierza.

Odnosząc się dalej do treści ww. uwagi i kwestii odszkodowań, wyjaśnia się, że działka nr 21 obręb Koszary zostanie podzielona na działki nr 21/1, 21/2 i 21/3 z których działka nr 21/1 przejdzie na własność Gminy Limanowa, a działka nr 21/2 przejdzie na własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PKP PLK S.A. Natomiast działka nr 21/3 zostanie częściowo ograniczona w korzystaniu w zakresie wykazanym na załączniku graficznym (różowe tło). Za działki nr 21/1 i 21/2 które przechodzą na własność innego podmiotu, dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym przysługuje odszkodowanie zgodnie z art. 9y *Specustawy*.

Stosownie do art. 9y *Specustawy* wysokość odszkodowania uzgadnia wojewoda wraz z dotychczasowym właścicielem nieruchomości, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku, gdy nie dojdzie do uzgodnienia, odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji. Wysokość odszkodowania, ustala się w odrębnym postępowaniu administracyjnym.

Podstawą prawną roszczeń odszkodowawczych w przypadku działki nr 21/3, stanowić będzie art. 9q ust. 1 pkt. 6 *Specustawy*. Stosownie do art. 9q ust. 1a *Specustawy*, do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 6, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zwanej dalej: *ugn*.

Zgodnie z art. 124 ust. 4 *ugn*, na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4. Przepis ten stanowi z kolei, że odszkodowanie przysługuje również za szkody powstałe wskutek zdarzeń, o których mowa w art. 120 i 124-126. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

W przypadku zatem wystąpienia na danej nieruchomości szkód powstałych na skutek omawianego ograniczenia sposobu z niej korzystania w następstwie zrealizowanej inwestycji kolejowej, których Inwestor nie był w stanie usunąć, to wówczas, zgodnie z art. 130 ust. 2 *ugn*, ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii biegłego rzeczoznawcy majątkowego, określającej jego wartość w formie operatu szacunkowego.

Wysokość odszkodowania, ustala się w odrębnym postępowaniu administracyjnym, prowadzonym przez Wojewodę. Przedmiotowe postępowanie nie stanowi postępowania odszkodowawczego. Będzie ono prowadzone po wydaniu niniejszej decyzji.

Do przeprowadzenia postępowania odszkodowawczego za ograniczenia, konieczne jest wystąpienie przez Inwestora – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z odpowiednim wnioskiem inicjującym to postępowanie, w sytuacji gdy po zakończeniu robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji nie będzie miał on możliwości przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego. Z wnioskiem tym może wystąpić również właściciel nieruchomości, jakkolwiek ustalenie wysokości odszkodowania uzależnione jest wówczas – co oczywiste – od zakończenia wszystkich prac na nieruchomości oraz przekazania przez inwestora stosownej dokumentacji umożliwiającej biegłemu rzeczoznawcy majątkowemu wiarygodną wycenę szkód.

Kolejno co do wykazanego w ww. piśmie braku przywołania art. 9q ust. 8 *Specustawy*, który według strony daje Wojewodzie prawo określenia ograniczeń w korzystaniu, stwierdza się błędną interpretację zapisów ustawy. W treści wniosku jaki i na załączniku graficznym Inwestor prawidłowo wykazał podstawę prawną zastosowanego ograniczenia w korzystaniu. Przywołany piśmie z 18 lutego 2025 r. art. 9q ust. 8 *Specustawy* nie odnosi się do ustanowionych ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości. Zakłada się, że stronie chodziło prawdopodobnie o art. 9q ust. 1 pkt. 8 *Specustawy*, który to ustanawia ograniczenia na nieruchomości jednak w odniesieniu do budowy lub przebudowy tunelów, co również nie ma zastosowania w ww. przypadku.

Ustosunkowując się do pisma Państwa Anny i Bogusława Sułkowskich z 21 lutego 2025 r. w którym wskazano na brak aktualności rozwiązań przedstawionych we wniosku, stwierdza się, że Inwestor zmienił zakres wniosku w rejonie ul. Granicznej i ul. Wierzbowej. Jednocześnie nadmienia się, że Wojewoda nie ma wpływu na kształt wniosku i zakres terenu objętego inwestycją, jest to kwestia całkowicie zastrzeżona dla Inwestora.

Natomiast odnosząc się do wskazanego braku podstaw prawnych do wydania decyzji lokalizacyjnej zgodnie z wnioskiem w jego obecnym brzmieniu w związku z niegodnościami przedmiotowej inwestycji tj. drogi będącej łącznikiem z decyzją środowiskową, wyjaśnia się, że Wojewoda Małopolski przy prowadzeniu swojego postępowania lokalizacyjnego jest związany ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowania i nie może kwestionować jej ustaleń, a sama decyzja lokalizacyjna (i następnie decyzja udzielająca pozwolenia na budowę) musi „decyzję środowiskową” uwzględniać.

W przedłożonej razem z wnioskiem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.421.3.9.2020.TP w załączniku nr 1 *Charakterystyka przedsięwzięcia* wykazano m.in. prace: rozbudowę przejazdów kolejowo-drogowych wraz z odcinkami dróg, rozbiórkę przejazdów kolejowo-drogowych oraz budowę dróg równoległych budowę skrzyżowań dwupoziomowych wraz z rozbudową i budową dróg w rejonie istniejących i projektowanych skrzyżowań dwupoziomowych, przebudowę/rozbudowę istniejących dróg równoległych do linii kolejowej w związku z korektą przebiegu

układu torowego, w zakresie których mieści się planowany układ drogowy w rejonie ul. Granicznej.

Ponadto mając na uwadze art. 9o ust. 3 pkt. 1c oraz art. 9s ust 3e *Specustawy*, niniejszą decyzją dopuszczalna jest budowa lub przebudowa dróg publicznych. A więc stwierdza się, że droga D7C została uwzględniona we wniosku na podstawie ww. artykułów. Dodatkowo wskazuje się, że Inwestor zmienił zakres wniosku w związku z czym m.in. zrezygnował z realizacji ww. drogi.

Dodatkowo wyjaśnia się, że Inwestor projektując przedmiotową inwestycję zobowiązany jest przestrzegać przepisów prawa w tym warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

W ww. piśmie Państwa Sułkowskich w dalszej kolejności wskazano na zagrożenia dla lokalnego ekosystemu oraz środowiska naturalnego w związku z budową łącznika drogowego. Zauważyć należy, że wszelkie kwestie związane z ochroną środowiska są badana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wojewoda Małopolski przy wydawaniu przedmiotowej decyzji nie może ingerować w kompetencje innego organu.

Uznać należy zatem przy uwzględnieniu powyższego, że uwaga Państwa Sułkowskich została uwzględniona przez Inwestora. Zakres wniosku został zmieniony co spowodowało, że część uwag stała się nieaktualna.

Kolejno odnosząc się do pisma Pani Grażyny Michura z 3 marca 2025 r. w którym zwrócono się o udzielenie szczegółowych informacji na temat wszelkich okoliczności związanych z przedmiotową inwestycją jak również przyczyn wszczęcia postępowania, informuje się, że Wojewoda działa na wniosek Inwestora i w jego granicach. Postępowanie administracyjne jest wszczynane na wniosek inwestora, natomiast na podstawie art. 9o ust. 6 *Specustawy*, Wojewoda jest zobowiązany do zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wnioskodawcy, właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Jak już to zostało wyjaśnione powyżej kilkakrotnie, to inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych rozwiązań lokalizacyjnych, a rola organu ogranicza się do sprawdzenia kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz tego, czy przedstawiona koncepcja mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. W świetle przepisów ustawy o transporcie kolejowym, Wojewoda Małopolski, nie ma uprawnienia do oceny racjonalności, czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji danej inwestycji kolejowej toczy się na wniosek zarządcy infrastruktury kolejowej, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. Stosownie bowiem do przepisu art. 9ae ustawy o *transporcie kolejowym*, nie można uzależnić wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Gospodarzem projektu jest tylko inwestor i to on wybiera najbardziej optymalne rozwiązanie lokalizacyjne. Natomiast organ wydający decyzję w oparciu o przedłożony projekt nie jest uprawniony do ingerowania w jego założenia, w tym w przebieg inwestycji liniowej czy granice ograniczeń w korzystaniu.

Następnie DOBR-MIĘS Sp. z o. o. pismem z 4 marca 2025 r. poinformował, że dla działek nr 1155/42, 1155/43, 1155/44, 1155/2 obręb Tymbark, Starosta Limanowski wydał decyzję nr 924/2024 z 27 grudnia 2024 r. o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki oraz zostało udzielone pozwolenie na budowę i rozbiórkę obiektów znajdujących się na ww. działkach. Odnosząc się do powyższego zauważa się, że Inwestor skorygował ograniczenie w korzystaniu na działkach nr 1155/90 (1155/44), 1155/88 (1155/43), 1155/42 oraz poinformował, że zakres niniejszego wniosku nie koliduje z zakresem ww. decyzji Starosty Limanowskiego. Dodatkowo w związku z tym, że mapa zasadnicza zostanie zaktualizowana dopiero po zakończeniu prac budowlanych na załączniku graficznym wrysowano obiekty objęte ww. decyzją na podstawie materiałów pozyskanych od DOBR-MIĘS Sp. z o. o. Stwierdza się zatem, że w zakresie ww. pisma, Inwestor uwzględnił żądanie strony.

Odnosząc się dalej do treści pisma Pana Wacława Dudy z 26 lutego 2025 r. i propozycji zmiany przebiegu nowej linii gazowej i braku formalnego przejścia przez teren inwestycji wyjaśnia się, że to w jakim zakresie dany teren jest objęty inwestycją należy do wyłącznej własności Inwestora. Jak już kilkakrotnie wyjaśniono powyżej, Wojewoda pełniący funkcję organu będącego właściwym do wydania decyzji w

przedmiocie ustalenia lokalizacji linii kolejowej, nie jest uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji kolejowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Zauważyć należy, że Inwestor w odpowiedzi na powyższą uwagę, zmienił trasę sieci gazowej tak aby zmniejszyć ingerencję w działkę nr 1058 obręb Tymbark.

Dodatkowo wyjaśnia się, że zaprojektowanie inwestycji pozostawia się specjalistom posiadającym odpowiednie przygotowanie zawodowe. A więc strony postępowania, których nieruchomości zostały objęte wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej, nie powinny decydować o zakresie prac prowadzonych w ramach przedmiotowej inwestycji, gdyż żaden z przepisów ustawy o transporcie kolejowym nie przewiduje takich uprawnień (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 1282/17, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Z kolei co do poruszonej kwestii osuwiska w piśmie Pana Waclawa Dudy oraz Pana Pawła Hojdy z 18 marca 2025 r., wskazuje się, że Inwestor zaprojektował na działce nr 1058 obręb Tymbark podziemną kotwioną palisadę antyosuwiskową C.SO1.12, której głównym celem jest przecięcie linii poślizgu ewentualnego osuwiska, a w obrębie działki nr 577 Podłopień przewidział zabezpieczenia antyosuwiskowe ze względu na występowanie osuwiska nieaktywnego nr 8334. Jak wskazano to już kilka razy powyżej, wszelkie kwestie techniczne realizacji przedmiotowej inwestycji badane będą na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Pan Waclaw Duda 31 marca 2025 r. ponownie przedłożył pismo, którym podtrzymał uprzednio złożone uwagi wskazując dodatkowo, że nie przeprowadzono żadnych rozmów z mieszkańcami w zakresie przejścia. Wobec dodatkowo przedstawionego faktu o braku rozmów z mieszkańcami w sprawie przejścia przez inwestycję, wyjaśnia się, że Wojewoda na etapie przedmiotowego postępowania nie ocenia działań podjętych przed złożeniem wniosku przez inne podmioty. Wojewoda ocenia wniosek wyłącznie w odniesieniu do przepisów prawa w tym do zapisów *Specustawy* w granicach swoich kompetencji.

W zakresie podtrzymanych uwag przez Pana Wacława Dudę, informuje się że odpowiedzi zostały zawarte powyżej, podczas odnoszenia się do treści pisma, pierwotnie złożonego.

W nawiązaniu do uwagi kolejnej strony postępowania Pana Pawła Hojdy z 18 marca 2025 r. w której wniesiono zastrzeżenia do przedmiotowej inwestycji, wskazując m.in. że Inwestor nie zaprojektował drogi dojazdowej do działki nr 577 obręb Podłopień, wyjaśnia się, że dla ww. działki została zaprojektowana droga wewnętrzna wraz ze zjazdem. Zgodnie z przedłożonymi materiałami graficznymi i odpowiedzią Inwestora działka nr 577 obręb Podłopień została podzielona na działki nr: 577/1 i 577/2 z których na działce nr 577/1 została zaprojektowana droga wewnętrzna D7H wraz ze zjazdem na działkę nr 577/2, która pozostanie własnością Pana Pawła.

Następnie wyjaśnia się, że w kwestii pozbawienia dostępu do wody, którą poruszył Pan Paweł w swoim piśmie, Inwestor niniejszą decyzją jest zobowiązany do ochrony interesów osób trzecich (pkt. III.4 decyzji) w tym m.in. do zapewnienia możliwości korzystania z wody. Jak wyjaśnił Inwestor studnia do poboru wody, zasilająca budynek nr 156, znajdująca się na działce nr 577 została przewidziana do monitoringu i w przypadku stwierdzenia zaniku wody w niej zostaną podjęte działania zastępcze w postaci odtworzenia studni wraz z budową fragmentu przyłącza wodociągowego.

Dalej odnosząc się do wniosku o przeprowadzenie oględzin ww. działki zwraca się uwagę, że organy administracji mają obowiązek podejmować czynności niezbędne do wyjaśniania sprawy, nie zaś wszystkie czynności, których przeprowadzenie postuluje strona postępowania. To, czy dany dowód zostanie przeprowadzony, zależy od przydatności tego dowodu dla wyjaśnienia okoliczności sprawy, co do których organ miał wątpliwości. Szeroki zakres środków dowodowych możliwych do przeprowadzenia w sprawie na podstawie art. 75 KPA nie powoduje konieczności ich przeprowadzenia, jeśli dana okoliczność została już wyjaśniona w oparciu o inny dowód i nie został on podważony (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. Akt. II OSK 2621/12 i z dnia 29 marca 2017 r., sygn. Akt. II OSK 1936/15). To, że organy mają obowiązek zgromadzenia i rozpatrzenia całości materiału dowodowego w sprawie, nie oznacza, że automatycznie powinny

uwzględnić każdy wniosek dowodowy zgłoszony przez stronę. Potrzeba przeprowadzenia dowodów zgłaszanych przez stronę powinna wynikać z uzasadnionych twierdzeń i zarzutów dotyczących ustalenia istotnych okoliczności sprawy, a nie tylko z faktu samego negowania stanowiska wyrażonego przez wnioskodawcę postępowania (inwestora) lub organ administracji. Raz jeszcze wypada przypomnieć, że to Inwestor decyduje o przebiegu projektowanej inwestycji. Prowadzenie dowodów (ogłędzin) wskazywanej przez stronę, nie tylko nie dotyczy okoliczności istotnej dla rozstrzygnięcia (skoro przeprowadzenie inwestycji zgodnie z wnioskiem inwestora nie narusza prawa), ale i byłoby sprzeczne z celem szczególnego postępowania administracyjnego, tj. jego uproszczeniem i przyspieszeniem (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 października 2016 r., sygn. Akt IVSA/VI/1534/16 opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Reasumując zauważa się, że przedłożony wniosek został oceniony pod względem spełnienia wymagań formalnych, wynikających z obowiązujących przepisów prawa w zakresie ustalenia lokalizacji ww. inwestycji, w związku z czym Wojewoda nie dopatrzył się naruszeń, które uniemożliwiłyby wydanie niniejszej decyzji. W zakresie złożonych uwag i kwestii w nich poruszonych należy wskazać, że Wojewoda nie posiada kompetencji, które umożliwiłyby ich uwzględnienie, szczególnie w odniesieniu do zmiany przebiegu inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o *opłacie skarbowej* (Dz.U.2023.2111) – załącznik część I pkt 8, Inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 598 zł (pięćset dziewięćdziesiąt osiem zł).

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., *doręczono pełnomocnikowi*: Piotr Grawicz (na adres: PKP PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy, Pl. Matejki 12, 31-154 Kraków oraz poprzez e-Doręczenia) - 2 egzemplarze decyzji (wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3): 1 dla Inwestora, 1 dla właściwego wydziału ksiąg wieczystych Sądu Rejonowego w Limanowej;
2. WI-IV – Ad acta (EZD).

Do wiadomości:

1. (e-Doręczenia) Urząd Transportu Kolejowego (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3);
2. (e-Doręczenia) Urząd Gminy Limanowa – jako organ planistyczny w celu uwzględnienia skutków decyzji w opracowaniach planistycznych – zadanie rządowe (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3);
3. (e-Doręczenia) Urząd Miasta Limanowa – jako organ planistyczny w celu uwzględnienia skutków decyzji w opracowaniach planistycznych – zadanie rządowe (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3);

4. (e-Doręczenia) Urząd Gminy Tymbark – jako organ planistyczny w celu uwzględnienia skutków decyzji w opracowaniach planistycznych – zadanie rządowe (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3);
5. (e-Doręczenia) Starosta Limanowski– jako organ administracji architektoniczno-budowlanej oraz w celu wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków (1 egz. decyzji wraz z załącznikami nr 1, nr 2 i nr 3);
6. Wojewoda Małopolski, Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej I Instancji – w miejscu (EZD);
7. Wojewoda Małopolski, Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej II Instancji – w miejscu (EZD);
8. Wojewoda Małopolski, Oddział Zezwoleń na Realizację Inwestycji – w miejscu (EZD)
9. Wojewoda Małopolski, Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości – w miejscu (EZD).

Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, na adres wskazany w katastrze nieruchomości, ze skutkiem doręczenia.

Pozostałe strony zawiadamia się o wydaniu niniejszej decyzji w drodze obwieszczenia: na tablicach ogłoszeń, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Gminy Tymbark, Urzędu Gminy Limanowa oraz Urzędu Miasta Limanowa (właściwego ze względu na przebieg linii kolejowej) oraz w prasie lokalnej, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.